ÍNDICE

| PRESEN' | TACIÓN | 31 |
|---------------|---|----------------|
| ESTUDIO | O PRELIMINAR, por Enrique Álvarez Conde | 33 |
| I. | INTRODUCCIÓN | 33 |
| II. III. | LA NATURALEZA JURÍDICA DE LOS ESTATUTOS DE AUTONOMÍA LAS POSIBLES ARGUMENTACIONES PARA UNA HIPOTÉTICA DIFERENCIACIÓN DE LA NATURALEZA JURÍDICA DE LOS ESTA- TUTOS DE AUTONOMÍA | 35 39 |
| | A. El proceso autonómico B. El procedimiento de elaboración de los Estatutos de Autonomía C. El contenido de los Estatutos | 39 39 41 |
| | D. Las competencias asumidas y las bases para el traspaso de los servicios correspondientes a las mismas | 44 |
| | E. La reforma de los Estatutos de Autonomía | 45 |
| IV. | RECAPITULACIÓN FINAL | 49 |
| | PRIMERA PARTE | |
| | INTRODUCCIÓN | |
| | LO I. LA COMUNIDAD DE MADRID EN SU HISTORIA, Palacios Bañuelos | 53 |
| I. | INTRODUCCIÓN | 53 |
| II. | MADRID Y SUS SEÑAS DE IDENTIDAD | 54 |
| III. | MADRID CAPITAL DE LA CORTE Y DEL IMPERIO | 56 |
| IV. | MADRID CAPITAL DE LA MONARQUÍA Y CAPITAL DE LA NACIÓN | 60 |
| V. | MADRID CAPITAL DE LA REPÚBLICA Y CAPITAL DE ESPAÑA | 63 |
| VI. | CONFIGURACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID | 65 67 |
| VII. VIII. | LOS SÍMBOLOS EPÍLOGO: MADRID CAPITAL DEL ESTADO, UN CAPÍTULO ABIERTO | 69 |
| CAPÍTU | LO II. MADRID: DE HISTORIA Y POLÍTICA, por José Peña González | 71 |
| I. | INTRODUCCIÓN | 71 |
| II. | LA REALIDAD MUNICIPAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 73 |
| III. | MADRID, CAPITAL DE LAS ESPAÑAS: PRINCIPALES ACONTECI- | |

| IV. | MADRID, SEDE DEL REFORMISMO BORBÓNICO | 80 |
|-------------------|--|------------|
| V. | MADRID: LA TRAVESÍA DE LOS SIGLOS XIX Y XX | 81 |
| VI. | MADRID CAPITAL DEL PODER POLÍTICO | 83 84 |
| VII. | MADRID, SEDE DEL PODER CONTRIBUYENTE CONCLUSIÓN | 84 86 |
| V 111. | CONCLUSION | 80 |
| | LO III. VEINTE AÑOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID: REGLAS, ICIONES Y POLÍTICA, por Emilio Alvarado y Ángel Iglesias | 87 |
| I. | CÓMO SE HIZO EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA | 87 |
| | Los antecedentes del proceso hacia la autonomía de Madrid El procedimiento de elaboración del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid | 87 89 |
| | ción del Estatuto de Autonomía | 94 |
| II. | LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID: PARLAMENTO Y GOBIERNO | 98 |
| | La Asamblea de Madrid: elección, prerrogativas, régimen de incompatibilidades, ejercicio de la condición de Diputado, organización interna, evolución política y funciones | 98 |
| | 2. El Presidente de la Comunidad de Madrid y el Consejo de Gobierno: composición, designación, remoción y funciones | 104 |
| III. IV. | VEINTE AÑOS DE AUTONOMÍA MADRILEÑAEL PROBLEMA SIEMPRE PENDIENTE DE LA LEY DE CAPITALI- | 105 |
| | DAD: LA COMPETENCIA POR UN MISMO TERRITORIO | 113 |
| CAPÍTII | LO IV. EL PROCESO DE CONFIGURACIÓN DE MADRID COMO | |
| COMUN | IDAD AUTÓNOMA, por David Ortega Gutiérrez | 119 |
| I. | PRESENTACIÓN Y ANTECEDENTES PRÓXIMOS | |
| II. | TRAMITACIÓN DE LA LEY ORGÁNICA 6/1982, DE 7 DE JULIO | 119 |
| III. | ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 120 123 |
| | 1. Elaboración del Proyecto de Estatuto por la Asamblea de Parlamentarios | 123 |
| | y Diputados Provinciales por Madrid | 123 |
| | Tramitación de la Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid | 124 |
| IV. | CONCLUSIONES | 124 |
| | | 123 |
| CAPITUI LA COM | LO V. EL TERRITORIO Y LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DE UNIDAD DE MADRID, por Pedro J. González-Trevijano | 127 |
| I. | EL TERRITORIO COMO ELEMENTO CONSUSTANCIAL A LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN CUANTO QUE ENTIDADES TERRITORIALES | 127 |
| II. | MODALIDADES DE MODIFICACIÓN DEL TERRITORIO | 132 |
| III. | EL TERRITORIO COMO ÁMBITO MATERIAL DE VALIDEZ DE LAS | 152 |
| | COMPETENCIAS AUTONÓMICAS. EL PRINCIPIO DE TERRITORIA- | |
| | LIDAD DE LOS ACTOS AUTONÓMICOS | 134 |
| IV. | MODELOS AUTONÓMICOS DE DELIMITACIÓN DEL TERRITORIO | 135 |
| v | I A COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID | 127 |

| | Breve reseña histórica. La provincia de Madrid | 137 |
|-----------|--|-----|
| | cias autonómicas | 141 |
| | de la Comunidad de Madrid | 142 |
| | 4. Madrid como Distrito Federal | 147 |
| | 4. Madrid Como Distrito i cactar | 147 |
| | ULO VI. LOS SÍMBOLOS POLÍTICOS AUTONÓMICOS: LA BANDE- ESCUDO Y EL HIMNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID, por Oscar | |
| Ignacio N | Mateos y de Cabo | 149 |
| I. | LOS SÍMBOLOS POLÍTICOS DE LA NUEVA AUTONOMÍA | 149 |
| II. | MADRILEÑAREGULACIÓN NORMATIVA DE LOS SÍMBOLOS POLÍTICOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 150 |
| III. | ALCANCE Y FUNCIONES DEL SÍMBOLO POLÍTICO EN LA DOC- | 150 |
| 111. | TRINA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL | 152 |
| IV. | ANÁLISIS VEXIOLÓGICO: EL TRADICIONAL COLOR CASTELLA- | 132 |
| 1 7. | NO | 154 |
| V. | NUEVA INTERPRETACIÓN DE LA HERÁLDICA TRADICIONAL: EL | |
| •• | ESCUDO DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 156 |
| VI. | EL HIMNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 159 |
| VII. | LA PROTECCIÓN PENAL DE LAS BANDERAS AUTONÓMICAS | 162 |
| ANÁLIS | JLO VII. LOS EXTRANJEROS EN LA COMUNIDAD DE MADRID: SIS JURÍDICO DE LA ACTIVIDAD LABORAL, por Elena Pérez Martín. | 165 |
| I. | INTRODUCCIÓN: DATOS SOCIOLÓGICOS SOBRE LOS QUE SE ASIENTA EL MARCO JURÍDICO DE LA ACTIVIDAD LABORAL DEL | |
| | ASIENTA EL MARCO JURIDICO DE LA ACTIVIDAD LABORAL DEL | 165 |
| | INMIGRANTE CON REFERENCIA A LA COMUNIDAD DE MADRID | 103 |
| II. | EL DISEÑO DE LA POLÍTICA MIGRATORIA ESPAÑOLA. EL PRO- | 169 |
| *** | GRAMA GRECO MARCO JURÍDICO INTERNO SOBRE EL QUE SE ASIENTA LA | 109 |
| III. | ACTIVIDAD LABORAL DEL INMIGRANTE EN ESPAÑA | 172 |
| 13.7 | EL MARCO EUROPEO. CONDICIONANTES A LA HORA DE ELA- | 1/2 |
| IV. | BORAR UNA POLÍTICA MIGRATORIA RESPECTO A NACIONALES | |
| | DE TERCEROS ESTADOS | 176 |
| W | EL MARCO CONSTITUCIONAL SOBRE EL QUE SE ASIENTA EL | 170 |
| V. | TRABAJO DE LOS EXTRANJEROS EN ESPAÑA | 183 |
| VI. | RÉGIMEN JURÍDICO DEL TRABAJO DE LOS EXTRANJEROS EN | 163 |
| V 1. | ESPAÑA | 189 |
| | | |
| CAPÍTU | LO VIII. MADRID, CAPITAL DEL ESTADO, por Jesús Avezuela Cárcel | 197 |
| I. | INTRODUCCIÓN | 197 |
| II. | ALGUNOS APUNTES HISTÓRICOS | 198 |
| III. | ÁREA METROPOLITANA Y ESTATUTO DE AUTONOMÍA | 203 |
| IV. | GRAN CIUDAD Y CAPITAL DEL ESTADO | 206 |
| V | CONCLUSIONES | 210 |

SEGUNDA PARTE

| EI. | ORDENAMIENTO | JURÍDICO DE LA | COMUNIDAD | DE MADRID |
|------|---------------------|----------------|-----------|-----------|
| بابا | OKDENAMENTO | JUNIDICO DE LA | COMUNIDAD | DU MADNID |

| | ID Y SISTEMA DE FUENTES DEL DERECHO. LA REFORMA DEL UTO, por Alexandre H. Català i Bas |
|------------|--|
| I. II. | INTRODUCCIÓNEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y SISTEMA DE FUENTES DEL DERECHO |
| | El Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid y sistema de fuentes del Derecho Estatal Estatuto de Autonomía y sistema de fuentes del Derecho de la Comunidad de Madrid |
| III. | LA REFORMA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | Procedimiento de reforma del Estatuto de la Comunidad de Madrid Las reformas operadas en el Estatuto de la Comunidad de Madrid Una Propuesta genérica de reforma |
| PÍT TÓI | ULO X. SISTEMA DE FUENTES: LA LEY EN LA COMUNIDAD NOMA DE MADRID, por Hortensia González Rodríguez |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| | Potestad Legislativa de las Comunidades Autónomas Las Leyes autonómicas y sistema normativo |
| II. | INICIATIVA LEGISLATIVA |
| | Iniciativa del Gobierno Iniciativa de la Asamblea Iniciativa Legislativa popular y de los Ayuntamientos La toma en consideración de las proposiciones de ley |
| III. | PROCEDIMIENTO LEGISLATIVO COMÚN |
| | Publicación y presentación de enmiendas. Enmiendas con consecuencias presupuestarias. Las ponencias y su informe. Deliberación y dictamen por la Comisión. Debate y votación en sesión plenaria. Retirada de proyectos y proposiciones de ley |
| IV. | ESPECIALIDADES EN EL PROCEDIMIENTO LEGISLATIVO |
| | Reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid |
| V. VI. | PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LAS LEYESANEXO. LEYES APROBADAS POR LA ASAMBLEA DE MADRID |

| | LO XI. LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS CON RANGO DE José Antonio Alonso de Antonio |
|---------------------|--|
| I. II. | INTRODUCCIÓN |
| III. | LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS CON RANGO DE LEY |
| | Legislación delegada Decretos-leyes |
| IV. | CONCLUSIONES |
| CAPÍTUI DE LA CO | LO XII. LOS CONTROLES DE LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS DMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, por Ángel Luis Alonso de Antonio |
| I. II. | INTRODUCCIÓNEL CONTROL DE LOS ACTOS DE LAS COMUNIDADES AUTÓNO- |
| III. | MAS; SUS CLASESLOS CONTROLES EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE MADRID |
| | Régimen jurídico Características Modalidades del control |
| IV. | CONCLUSIONES |
| | DE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | A) LA ASAMBLEA DE MADRID |
| VEINTE | LO XIII. LA ASAMBLEA DE MADRID. REFLEXIONES A LOS AÑOS DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE , por Joaquín Mollinedo Chocano |
| I. | POSICIÓN INSTITUCIONAL Y ESTATUTO JURÍDICO DE LA ASAMBLEA DE MADRID |
| | La relevancia institucional de la Asamblea La representatividad de la Asamblea Las funciones de la Asamblea La inviolabilidad de la Asamblea La autonomía de la Asamblea La estructura de la Asamblea La sede de la Asamblea Los símbolos de la Asamblea |
| II. | |
| | Estatuto jurídico de los Diputados Los Grupos Parlamentarios |

| II | I. LA ORGANIZACIÓN DE LA ASAMBLEA | |
|------------------|--|---|
| | Los órganos de Gobierno Los órganos funcionales La Diputación Permanente Los medios personales y materiales Las publicaciones oficiales | |
| IV | • | |
| 1 4 | 1. Las sesiones | |
| | 2. El orden del día | |
| | 3. Los debates | |
| | 4. Las votaciones | |
| a | 5. Cómputo de plazos | |
| CAPIT | ULO XIV. EL SISTEMA ELECTORAL PARA LA CONFIGURACIÓN ASMBLEA DE MADRID, por Carlos Vidal Prado | |
| DE LA I. | INTRODUCCIÓN | |
| I. II. | DURACIÓN DEL MANDATO DE LOS DIPUTADOS AUTONÓMICOS | |
| III | CRITERIOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL | |
| IV | EL NÚMERO DE DIPUTADOS A ELEGIR Y LA PROPORCIONALI- | |
| V. | DAD REALLAS LISTAS CERRADAS Y LA PROHIBICIÓN DE MANDATO IMPE- | |
| ٧. | RATIVO. EL MODELO DE REPRESENTACIÓN | |
| V | . CIRCUNSCRIPCIÓN ELECTORAL | |
| V | I. LA BARRERA ELECTORAL | |
| VI | II. OTROS ELEMENTOS DEL PROCEDIMIENTO ELECTORAL | |
| CAPIT DE MA | ULO XV. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA ASAMBLEA DRID, por María Rosa Ripollés Serrano | |
| I. | INTRODUCCIÓN | |
| II. | ESTRUCTURA DE LA ASAMBLEA | |
| III. | TOTAL TO BE LA ASAMBLEA | |
| CAPÍTI RIAS E | ULO XVI. LA TIPOLOGÍA DE LAS COMISIONES PARLAMENTA- N LA ASAMBLEA DE MADRID, por Florentina Navas Castillo | |
| I. | INTRODUCCIÓN | |
| II. | INTRODUCCIÓNRECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL Y ESTATUTARIO DE LAS COMISIONES PARLAMENTARIAS | |
| III. | LAS COMISIONES PARLAMENTARIAS EN LA ASAMBLEA DE | • |
| TS / | MADRID: CLASES | - |
| IV. | COMISIONES PARLAMENTARIAS PERMANENTES | 3 |
| | Introducción Comisiones Parlamentarias Permanentes creadas por el Reglamento | 3 |
| | Parlamentario de la Asamblea de Madrid | 3 |
| | Comisiones Parlamentarias Permanentes No Legislativas creadas por disposición legal | 3 |
| V. | COMISIONES PARLAMENTARIAS NO PERMANENTES | 3 |
| | 1. Consideraciones previas | 3 |
| | 2. Comisiones de Investigación | 3 |
| | 3. Comisiones de Estudio | 4 |
| VI. | A MODO DE REFLEXIÓN | 4 |

| | LO XVII. EL ESTATUTO DE LOS PARLAMENTARIOS DE LA LEA DE MADRID, por María Merino Norberto |
|--------------------|---|
| I. II. III. | CONSIDERACIONES PREVIASEL ARTÍCULO 23 DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA Y EL ESTATUTO DE LOS PARLAMENTARIOSADQUISICIÓN DE LA CONDICIÓN PLENA DE PARLAMENTARIO |
| 111. | Presentación de la credencial Cumplimentar la declaración de actividades Prestar promesa o juramento |
| IV. | SUSPENSIÓN Y PÉRDIDA DE LA CONDICIÓN DE PARLAMENTARIO |
| | Suspensión de la condición de parlamentario Pérdida de la condición de parlamentario |
| V. | DERECHOS Y DEBERES DE LOS PARLAMENTARIOS |
| | Derechos de los parlamentarios Deberes de los parlamentarios |
| VI. | LAS PRERROGATIVAS PARLAMENTARIAS |
| | La inviolabilidad La semi-inmunidad El fuero especial |
| CAPÍTU MADRI | LO XVIII. LA JUNTA DE PORTAVOCES DE LA ASAMBLEA DE D, por Lucrecio Rebollo Delgado |
| I. II. | INTRODUCCIÓNLA DISCUTIDA NATURALEZA COMO ÓRGANO PARLAMENTARIO DE LA JUNTA DE PORTAVOCES |
| III. | LA AUTONORMATIVIDAD Y SU MARCO LEGISLATIVO EN LAS |
| IV. | LA CONFIGURACIÓN ORGÁNICA DE LOS PARLAMENTOS TERRI- |
| V. | TORIALES |
| | Composición Funciones Funcionalidad Política |
| CAPÍTU Manuel (| ILO XIX. LAS FUNCIONES DE LA ASAMBLEA DE MADRID, por Gonzalo González |
| I. II. | PLANTEAMIENTOEL DERECHO PARLAMENTARIO Y LAS PERSONAS JURÍDICAS: SUJETO, OBJETO, ACCIÓN |
| | 1. Naturaleza |
| III. | SENTIDO FORMAL Y MATERIAL. INSERCIÓN EN EL DERECHO PÚBLICO Y EN EL PRIVADO |
| | 1. El cará la casacial. La deliberación y la acción |

| | Los órganos deliberantes en sentido formal. La Constitución Su inserción en el Derecho público y en el privado | 45 46 |
|-------------------|---|--|
| I | V. LA ASAMBLEA DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 46 |
| | B) EL PRESIDENTE | |
| CAPÍTU Antonio | JLO XX. EL PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID, por Torres del Moral | 47 |
| I. II. III. | INTRODUCCIÓN: REGULACIÓN CONSTITUCIONAL DE LAS INS- TITUCIONES AUTONÓMICAS Y DESARROLLO POSTERIOR GOBIERNO PARLAMENTARIO MONISTA NOMBRAMIENTO DEL PRESIDENTE Y FORMACIÓN DEL GOBIER- NO | 47 47 47 |
| | 1. Introducción | 47 47 47 47 47 47 47 |
| • | V. RASGOS GENERALES DEL ESTATUTO JURÍDICO DEL PRESIDENTE 1. Representación de la Comunidad Autónoma y del Estado | 47 48 48 48 48 48 48 |
| V. VI. VII. | RESPONSABILIDAD POLÍTICA DISOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA POR EL PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD CONCLUSIÓN: ¿LIDERAZGO DEL PRESIDENTE O COLEGIALI- DAD DEL GOBIERNO? | 48 48 48 |
| | C) DEL GOBIERNO | |
| CAPÍTU AUTÓN | OMA DE MADRID, por Santiago Rosado Pacheco | 49. |
| I. | LA FORMA DE ESTADO EN LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978. UNA CUESTIÓN PREVIAEL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID | 49 49 |
| | El significado del término "Gobierno" | 496 498 499 |

| III. | PROBLEMAS DEL CONCEPTO DE GOBIERNO: UNA RECONSTRUCCIÓN NECESARIA | 501 |
|---------------------|--|--------------------------|
| | El concepto del Gobierno y de la Administración en el Estatuto de Autonomía de Madrid | 501 503 |
| IV. | LA FUNCIÓN MATERIAL DEL GOBIERNO | 505 |
| | El liderazgo político | 505 507 509 512 |
| CAPÍTUL | O XXII. LA TEORÍA DEL ACTO DE GOBIERNO, por Antonia Navas Castillo | 515 |
| I. II. | INTRODUCCIÓNEL ACTO DE GOBIERNO EN EL MARCO DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978 | 515 516 |
| III. | LA TEORÍA DEL ACTO DE GOBIERNO EN EL ÁMBITO AUTONÓ- MICO: ESPECIAL REFERENCIA A LA COMUNIDAD DE MADRID | 524 |
| | La traslación al ámbito autonómico de la teoría del acto de gobierno: presupuestos constitucionales | 524 526 528 |
| IV. V. | LA CONFIGURACIÓN DEL ACTO DE GOBIERNO EN LA NUEVA REGULACIÓN LEGALA MODO DE REFLEXIÓN | 533 535 |
| CAPÍTU por Enriq | LO XXIII. LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DEL GOBIERNO, ue Arnaldo Alcubilla | 537 |
| I. | LA CENTRALIDAD DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 537 |
| II. III. | EL CONTROL-FISCALIZACIÓNEL CONTROL-RESPONSABILIDAD | 539 542 |
| BROS D | LO XXIV. LA RESPONSABILIDAD PENAL Y CIVIL DE LOS MIEM- EL GOBIERNO DE LA COMUNIDAD DE MADRID. COMENTARIO ÍCULO 25 DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DRID, por Esther González Hernández | 547 |
| I. II. | INTRODUCCIÓNCONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL RÉGIMEN ESPECIAL DE EXIGENCIA DE RESPONSABILIDAD PENAL | 547 548 |
| III. | RESPONSABILIDAD PENAL Y DESCENTRALIZACIÓN TERRITO- | 55 |
| | Antecedentes. La responsabilidad penal de los miembros del Gobierno de las Regiones autónomas de la Constitución española de 1931 | 55 |
| | 2. La responsabilidad penal del Presidente y de los Consejeros autonómi- | 55 |

| IV. | LA RESPONSABILIDAD PENAL DEL EJECUTIVO EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 55 |
|-------------------|---|------------|
| | Cuestiones previas El Fuero especial ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid | 55 56 |
| | El fuero especial ante la Sala Segunda del Tribunal Supremo Las especialidades del enjuiciamiento de los miembros del Gobierno de la Comunidad de Madrid | 56 |
| | El desarrollo del artículo 25 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid en la Ley 1/1983, de 13 de diciembre de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid | 56 |
| V. | LA RESPONSABILIDAD CIVIL | 56 |
| | D) OTRAS INSTITUCIONES | |
| CAPÍT AUTÓN | ULO XXV. LA FUNCIÓN CONSULTIVA EN LA COMUNIDAD NOMA DE MADRID, por Vicente Garrido Mayol | 57: |
| CAPÍT | ULO XXVI. AGENCIA DE PROTECCIÓN DE DATOS DE LA COMU- DE MADRID, por María Pérez-Ugena y Coromina | 58 |
| I. | INTRODUCCIÓN AL RÉGIMEN DE PROTECCIÓN DE DATOS DE | |
| II. | CARÁCTER PERSONALLA OPCIÓN DE LA AGENCIA AUTONÓMICA | 58 59 |
| III. | LA AGENCIA DE PROTECCION DE DATOS DE LA COMUNIDAD DE | |
| IV. | MADRID (APDCM). SU REGIMEN REGULADOR | 593 |
| 1 4. | OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA APDCM. SU RÉGIMEN REGULADOR | 59: |
| V. | NATURALEZA JURÍDICA DE LA APDCM | 59. 59: |
| VI. | DELIMITACION FUNCIONAL DE LA APDCM | 59 |
| VII. | ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE LA APDCM | 60 |
| VIII | . SISTEMA DE RELACIONES DE LA APDCM | 603 |
| CAPÍTU NIDAD I | LO XXVII. EL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA COMU- DE MADRID, por Manuel Aragón Reyes | 605 |
| I. | | |
| II. | SOBRE LA ESTRUCTURA DE ESTE COMENTARIO ESTADO SOCIAL Y ESTRUCTURAS DE PARTICIPACIÓN | 605 605 |
| | | |
| | ¿El Estado Social en crisis? El significado jurídico del Estado social | 605 606 |
| | 3. El componente estructural del Estado social: las instituciones de participación social en la vida política | |
| III. | LOS CONSEJOS ECONÓMICOS Y SOCIALES | 610 611 |
| 411. | | |
| | El establecimiento de Consejos Económicos y Sociales Los Consejos Económicos y Sociales en España | 611 612 |
| IV. | EL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 613 |
| | Naturaleza, composición y funcionamiento | 613 |
| | 2. Competencias | 614 |
| | 3. Balance, examen crítico y expectativas | 616 |

| Ī. | INTRODUCCIÓN: LA INSTITUCIÓN DEL DEFENSOR DEL MENOR. |
|-------------|---|
| I. | LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL MENOR EN LOS ESTATUTOS DE AUTONOMÍA |
| | La figura del Defensor del Menor en la Comunidad Autónoma de Valencia La figura del Defensor del Menor en la Comunidad Autónoma de Extremadura La figura del Defensor del Menor en la Comunidad Autónoma de |
| | Asturias |
| III. | LA FIGURA DEL DEFENSOR DEL MENOR EN EL ÁMBITO DEL DERECHO COMPARADO. RED EUROPEA DEL DEFENSOR DEL MENOR |
| IV. | EL DEFENSOR DEL MENOR EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID |
| | Estatuto jurídico del Defensor del Menor de la CAM |
| | Características del Informe del Defensor del Menor de la CAM Organización y funcionamiento de la Institución |
| V. | LA PROTECCIÓN DEL MENOR: VINCULACIONES ENTRE LA ÉTICA Y EL DERECHO |
| | Insuficiencia del elemento de juridicidad |
| VI. | LA PROTECCIÓN DEL MENOR Y JURISPRUDENCIA CONSTITU- CIONAL |
| ÍTU DRII | LO XXIX. EL CONSEJO DE LA MUJER DE LA COMUNIDAD DE , por Cristina Rodríguez Coarasa |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. III. | REFERENCIA AL INSTITUTO DE LA MUJERLA DIRECCIÓN GENERAL DE LA MUJER DE LA COMUNIDAD DE |
| IV. | MADRIDEL CONSEJO DE LA MUJER DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | Naturaleza, fines y funciones Composición. Requisitos para la incorporación y causas de cese Órganos |
| | Régimen económico y presupuestario Actividades llevadas a cabo por el Consejo de la Mujer |
| | |

E) LA COMUNIDAD DE MADRID Y EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

| I. | INTRODUCCIÓN |
|---------------------------------------|--|
| II. | RECURSOS DE INCONSTITUCIONALIDAD QUE TIENEN POR |
| | OBJETO LEGISLACIÓN DE LA CAM |
| III. | CONFLICTOS DE COMPETENCIAS QUE APLICAN EL EACM |
| IV. | RECURSOS DE AMPARO QUE SE REFIEREN AL EACM |
| V. | RESOLUCIONES QUE INCIDEN EN LA POSICIÓN JURÍDICA DE LA CAM |
| CAPÍTU | JLO XXXI. COMISIÓN BILATERAL DE COOPERACIÓN ADMINIS. |
| TRACIO | ÓN GENERAL DEL ESTADO-COMUNIDAD DE MADRID, por Alicia |
| Sánchez | Cordero |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | MARCO NORMATIVO |
| III. | COMISIONES BILATERALES DE COOPERACIÓN CELEBRADAS |
| | AL AMPARO DEL MECANISMO DE COOPERACIÓN PREVISTO EN |
| | EL ARTICULO 33.2 DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBLINAL CONS. |
| *** | TITUCIONAL |
| IV. | COMISION BILATERAL ADMINISTRACION GENERAL DEL ESTA- |
| V. | DO-COMUNIDAD DE MADRID |
| V. VI. | CONCLUSIÓN |
| ٧1. | ANEXO. ACUERDO CONSTITUTIVO DE LA COMISIÓN BILATE- RAL DE COOPERACIÓN ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTA- DO-COMUNIDAD DE MADRID |
| | CUARTA PARTE |
| | |
| D | E LAS COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| CAPÍTU. TENCIA | LO XXXII. LA ORDENACIÓN CONSTITUCIONAL DE COMPE- S, por Fernando Luque Regueiro |
| | IDEA DDEVIA |
| 7 | IDEA PREVIA |
| I. | NINTHRES CARRETTIAL CONTACT DE DISCERDINITACIÓN DE CARRETTE DE CAR |
| I. II. | SISTEMA CONSTITUCIONAL DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETEN- |
| | CIASLAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIEN- |
| 11. | LAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIENTOS ESTATAL Y AUTONÓMICOS: LAS CLÁUSULAS DEL |
| 11. | CIASLAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIEN- |
| II. III. C APÍTUL | CIASLAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIENTOS ESTATAL Y AUTONÓMICOS: LAS CLÁUSULAS DEL ARTÍCULO 149.3 DE LA CONSTITUCIÓN |
| II. III. CAPÍTUL FENCIAS | CIASLAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIENTOS ESTATAL Y AUTONÓMICOS: LAS CLÁUSULAS DEL ARTÍCULO 149.3 DE LA CONSTITUCIÓN |
| II. III. APÍTUL ENCIAS I. | CIASLAS RELACIONES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ORDENAMIENTOS ESTATAL Y AUTONÓMICOS: LAS CLÁUSULAS DEL ARTÍCULO 149.3 DE LA CONSTITUCIÓN |

| II. | COMPETENCIAS ASUMIDAS POR LA COMUNIDAD DE MADRID AL AMPARO DEL ARTÍCULO 150.2 DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978 |
|-------------------|---|
| III. IV. | COMPETENCIAS EN MATERIA TRIBUTARIACONCLUSIÓN |
| ALGUN | LO XXXIV. LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO: OS APUNTES GENERALES Y ESPECIAL REFERENCIA A LA IDAD DE MADRID, por Fabio Pascua Mateo |
| I. | LA PROTECCIÓN DE BIENES CULTURALES EN LA CONSTITU- |
| II. | CIÓNADMINISTRACIONES COMPETENTES |
| | Las organizaciones internacionales y la Comunidad Europea Estado, Comunidades Autónomas y Entes Locales |
| III. | LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO EN LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | La legislación de la Comunidad de Madrid con incidencia en la protección del patrimonio: especial consideración de la Ley 10/1998, de 9 de julio |
| | Aspectos organizativos Categorías de bienes protegidos |
| | 4. Las técnicas de policía |
| | Medidas de fomento Medidas para el restablecimiento de la legalidad infringida Régimen sancionador |
| | LO XXXV. LA EDUCACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID, por onio Souto Paz y Marta Souto Galván |
| I. II. III. | INTRODUCCIÓNLAS ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIASLAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS |
| | 1. Régimen del personal docente e investigador contratado por las Univer- |
| | sidades Públicas de Madrid y su régimen retributivo |
| | 3. La evaluación de las Universidades |
| EN MAT | ULO XXXVI. COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID FERIA DE PROMOCIÓN DEL DEPORTE, por Félix Crespo Hellín y José Cabrera Ribes |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | PRINCIPIOS RECTORES DE LA POLÍTICA DEPORTIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID |
| III. IV. | DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA COMUNIDAD DE MADRID DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEPORTIVA DE LA COMUNIDAD DE MADRID: COMPETENCIAS, CONSEJO DEL DEPORTE Y ENTIDADES LOCALES |
| | PRITINANCE LATALES |

| V. | LA ORGANIZACIÓN DEPORTIVA PRIVADA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID: CLUBES, AGRUPACIONES DE CLUBES |
|--------|--|
| | DE ÁMBITO AUTONÓMICO, AGRUPACIONES DEPORTIVAS, SEC- |
| | CIONES DE ACCIÓN DEPORTIVA, COORDIANDORAS DEPORTIVAS |
| | DE BARRIO, FEDERACIONES DEPORTIVAS DE LA COMUNIDAD DE |
| | MADRID Y ASOCIACIONES DE FEDERACIONES DEPORTIVAS |
| VI. | DEL RÉGIMEN JURÍDICO DEPORTIVO (LA DISCIPLINA DEPORTIVA, |
| | EL RÉGIMEN ELECTORAL DEPORTIVO Y LA COMISIÓN JURÍDICA |
| | DEL DEPORTE) |
| VII. | EL CENTRO DE MEDICINA DEPORTIVA |
| | |
| CAPÍTU | ILO XXXVII. COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| EN MA | TERIA DE CORPORACIONES DE DERECHO PÚBLICO Y EJERCI- |
| CIO DE | PROFESIONES TITULADAS, por José Manuel Sala Arquer |
| I. | EL ARTÍCULO 27.6 DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE LA |
| | COMUNIDAD DE MADRID |
| II. | CORPORACIONES Y DERECHO PÚBLICO REPRESENTATIVAS DE |
| | INTERESES ECONÓMICOS Y PROFESIONALES |
| | 1. Corporaciones representativas de intereses económicos y sectoriales |
| | 2. Colegios Profesionales |
| III. | |
| 111. | ESERCICIO DE I ROPESIONES TITULADAS |
| CACIO | JLO XXXVIII. COMUNIDAD DE MADRID Y MEDIOS DE COMUNI- N SOCIAL, por José F. Merino Merchán |
| I. | MARCO COMPETENCIAL Y GESTIÓN PÚBLICA DE LA RADIOTE- LEVISIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | 1. Introducción: Indicadores constitucionales y dispersión normativa |
| | 2. Distribución de competencias entre el Estado y la Comunidad de Madrid |
| | 3. Gestión pública de la Radio-televisión en la Comunidad de Madrid. |
| | Normas habilitantes y jurisprudencia constitucional y del TJCE |
| II. | ÁMBITO COMPETENCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| 11. | SOBRE LA TELEVISIÓN HERTZIANA TERRESTRE, CABLE, SATE- |
| | LITAL Y LOCAL |
| *** | |
| III. | ENTE PÚBLICO RADIO-TELEVISIÓN MADRID (ERTVM) |
| | 1. Planteamiento |
| | 2. Naturaleza del ERTVM |
| | 3. Organización, funcionamiento, competencias y control parlamentario de |
| | ERTVM |
| IV. | CONTENIDOS AUDIOVISUALES Y SERVICIOS ADICIONALES EN |
| - • • | LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | |
| | 1. Régimen Jurídico en la Comunidad de Madrid de los contenidos audio- |
| | visuales y servicios adicionales: Ley 2/2001, de 18 de abril |
| | 2. Programación y "contraprogramación" en los medios de comunicación |
| | social de la Comunidad de Madrid |
| | 3. El control de la publicidad y el patrocinio |
| | |

| V. | RECAPITULACIÓN: ¿HACIA UNA LIBERALIZACIÓN DE RADIO- TELEVISIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID? | |
|-------------------|---|--|
| CAPÍTUI AUTÓNO | LO XXXIX. EL ENTORNO TELEVISIVO EN LA COMUNIDAD DMA DE MADRID, por Alvaro Pérez-Ugena Coromina | |
| I. | INTRODUCCIÓN | |
| II. | RADIO TELEVISIÓN MADRID | |
| III. | LA LEY 2/2001, DE CONTENIDOS AUDIOVISUALES Y SERVICIOS ADICIONALES | |
| IV. | EL CONSEJO AUDIOVISUAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| V. | MENORES EN EL ÁMBITO TELEVISIVO EN LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| VI. | NOTAS DE ACTUALIDAD | |
| CAPÍTUI DAD DE | LO XL. LAS COMPETENCIAS AMBIENTALES DE LA COMUNI- MADRID, por Susana Galera Rodrigo | |
| I. | COMPETENCIAS AMBIENTALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| | Delimitación de competencias ambientales respecto del Estado Delimitación de competencias ambientales respecto de las entidades locales | |
| II. | EJERCICIO DE LAS COMPETENCIAS AUTONÓMICAS AMBIENTA- LES | |
| | 1. Ley 2/2002, de Evaluación Ambiental | |
| | 2. Espacios Naturales | |
| | 3. Ley 16/1995, Forestal y de Protección de la Naturaleza | |
| | Ley 9/1995, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo Ley 9/2001, del Suelo | |
| III. | CONCLUSIÓN | |
| CAPÍTU COMUN | LO XLI. RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS VIAS PECUARIAS EN LA IDAD DE MADRID, por Olga Serrano Paredes | |
| I. | INTRODUCCIÓN | |
| II. | CONCEPTO Y RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE | |
| III. | COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| IV. | TIPOS DE VÍAS PECUARIAS | |
| V. | POTESTADES ADMINISTRATIVAS SOBRE VÍAS PECUARIAS | |
| | 1. Investigación y recuperación de oficio | |
| | 2. Clasificación. | |
| | 3. Deslinde | |
| | 4. Amojonamiento | |
| | 5. Desafectación | |
| | 6. Creación, ampliación y modificación del trazado | |
| VI. | USO Y APROVECHAMIENTO DE LAS VIAS PECUARIAS | |
| | Plan de Uso y Gestión de las Vías Pecuarias Usos comunes generales: prioritario, compatibles y complementarios | |
| VII. | | |
| A 11. | IN NACCIONES I SANCIUNES | |

| | Clasificación de infracciones y sanciones Competencia sancionadora Sujetos responsables Reparación del daño |
|------------------|--|
| CAPÍTU MATER | LO XLII. COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN IA LABORAL, por Rodrigo Martín Jiménez |
| I. II. | LA CONSTITUCIÓN COMO MARCO REGULADOR DE LAS COM- PETENCIAS LABORALES DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS . LAS COMPETENCIAS LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID SEGÚN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA |
| | Competencias normativas Competencias ejecutivas |
| III. | EL APARATO ORGÁNICO E INSTITUCIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| IV. | DE MADRIDESPECIAL CONSIDERACIÓN DE LA ACCIÓN EJECUTIVA DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN MATERIA DE FOMENTO DEL EMPLEO |
| SEGUN | JLO XLIII. COMPETENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN IDAD SOCIAL Y MATERIAS COLINDANTES, por Antonio V. Sempere y Francisco J. Fernández Orrico |
| I. II. | INTRODUCCIÓN: EL REPARTO COMPETENCIAL DELIMITACIÓN DE LA COMPETENCIA SOBRE SEGURIDAD SOCIAL |
| | La "exclusividad" estatal de la competencia La "Legislación Básica" sobre Seguridad Social El "régimen económico" de la Seguridad Social La "ejecución de los servicios" de la Seguridad Social El ámbito de la "Seguridad Social" |
| III. | CUESTIONES COLATERALES Competencias exclusivas conexas Competencias compartidas conexas Competencias de ejecución conexas |
| | QUINTA PARTE |
| | RÉGIMEN JURÍDICO |
| CAPÍTU MADRII | LO XLIV. LA FUNCIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE 0, por Manuel Villoria Mendieta |
| I. II. | INTRODUCCIÓN |
| | ¿Qué dicen la Constitución y el Tribunal Constitucional sobre la Función Pública en España? |

| | Rasgos básicos de la normativa estatal Bl modelo burocrático profesional de Administración Pública y sus orí- |
|------------------|---|
| | genes |
| | 4. El servicio civil de carrera |
| | 5. La crisis del paradigma burocrático |
| | 6. El papel de las instituciones |
| III. | PECULIARIDADES DEL MODELO DE FUNCIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | Normativa de referencia y peculiaridades esenciales |
| | Los componentes del sistema de recursos humanos de la Comunidad de Madrid |
| IV. | CONCLUSIONES |
| | |
| CAPITU | LO XLV. LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA COMUNIDAD |
| DE MAI | ORID, por Alejandra Frías López |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | ESTUDIO DEL DECRETO 245/2000, DE 16 DE NOVIEMBRE |
| | 1. Disposiciones generales |
| | 2. La iniciación del procedimiento |
| | 3. La Instrucción del Procedimiento |
| | 4. La finalización del procedimiento |
| | 5. El Procedimiento simplificado |
| EL MAI | ULO XLVI. LA ADMINISTRACIÓN PERIFÉRICA DEL ESTADO EN RCO DISEÑADO POR LA LEY DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONA-O DE LA ADMINITRACIÓN GENERAL DEL ESTADO (LOFAGE), por res de Cospedal García |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | BREVES APUNTES HISTÓRICOS |
| III. | REFERENCIA A LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978REFORMAS DE LA ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA ADMINIS- |
| IV. | TRACIÓN PERIFÉRICA DEL ESTADO TRAS LA APROBACIÓN DE |
| | LA CONSTITUCIÓN |
| V. | LA LOFAGE Y EL NUEVO MODELO DE ORGANIZACIÓN PERIFÉ- |
| v. | RICA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO |
| VI. | LA SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y LA ESTRUCTURA DE |
| ₹ 1. | LOS SERVICIOS PERIFÉRICOS |
| | |
| CAPÍTI PÚBLIO | JLO XLVII. SISTEMAS DE CONTROL DE LA ADMINISTRACIÓN CA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, por Juan Antonio Xiol Ríos |
| I. | |
| •• | EL CONTROL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS AUTONÓMICAS |
| | EL CONTROL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS AUTONÓMICAS 1. El sometimiento de las Administraciones a principios limitadores de su poder. El reconocimiento de estos principios en la Comunidad de Madrid |
| | 1. El sometimiento de las Administraciones a principios limitadores de su poder. El reconocimiento de estos principios en la Comunidad de Madrid |
| | 1. El sometimiento de las Administraciones a principios limitadores de su |

| II. | CONTROL PARLAMENTARIO | 992 |
|------|--|---|
| | Función de control del Gobierno Funciones de información, consulta y autorización administrativa Órganos representativos de control | 992 993 995 |
| III. | ÓRGANOS AUTONÓMICOS DE DEFENSA DEL CIUDADANO | 995 |
| | Órganos estatutarios similares al Defensor del Pueblo Figuras de defensa de los ciudadanos en ámbitos sectoriales Organismos independientes arbitrales o de control | 995 997 998 |
| IV. | FISCALIZACIÓN CONTABLE | 999 |
| | Sistemas de fiscalización contable externa propios de las Comunidades Autónomas La Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid Otras Comunidades Autónomas | 999 1.000 1.001 |
| ., | 4. Tensiones políticas en torno a los órganos de control externo | 1.002 |
| V. | EL RECONOCIMENTO DEL DERECHO DE PARTICIPACIÓN 1. El derecho de participación | 1.003 1.003 1.003 1.004 |
| VI. | FUNCIONES CONSULTIVAS Y DE ASESORAMIENTO | 1.005 |
| | La función consultiva superior en las Comunidades Autónomas La creación de órganos consultivos superiores en las Comunidades Autónomas | 1.005 |
| | 3. La estructura de la Administración consultiva en la Comunidad de Madrid | 1.006 1.006 |
| VII. | | 1.008 |
| | Revisión de oficio | 1.008 1.009 1.010 1.012 1.012 |
| VIII | INTERVENCIÓN DEL GASTO | 1.012 |
| | La intervención del gasto como sistema de control interno La intervención del gasto en la Comunidad de Madrid | 1.012 1.013 |
| IX. | JURISDICCIÓN CONTABLE | 1.014 |
| | La competencia exclusiva del Tribunal de Cuentas La jurisdicción contable en la Comunidad de Madrid | 1.014 1.014 |
| Χ. | CONTROL JUDICIAL Y CONSTITUCIONAL | 1.015 |
| | El papel de la jurisdicción contencioso-administrativa y de la constitucional en el control de los actos de las Comunidades Autónomas La jurisdicción: el reconocimiento de la justiciabilidad de los actos de la | 1.015 |
| | Administración autonómica | 1.018 1.019 |
| | 4. Postulación | 1.021 |

SEXTA PARTE

DE LA ORGANIZACIÓN JUDICIAL

| CAPÍTU DE MAI | LO XLVIII. LA ORGANIZACIÓN JUDICIAL EN LA COMUNIDAD DRID, por Gerardo Martín Tristán |
|------------------|--|
| I. | INTRODUCCIÓN |
| ÏI. | MARCO NORMATIVO |
| | El marco constitucional y legal: el Poder Judicial en Madrid |
| | El marco estatutario: la asunción de competencias |
| III. | LOS ÓRGANOS JUDICIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | 1. El Tribunal Superior de Justicia de Madrid. El Presidente del Tribunal |
| | Superior. La Sala de Gobierno |
| | 2. El Presidente del Tribunal Superior de Justicia |
| | 3. La Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia |
| | 4. Las Salas del Tribunal Superior de Justicia |
| | 5. La Sala de lo Civil y Penal |
| | 6. La Sala de lo Contencioso Administrativo |
| | 7. La Sala de lo Social |
| | 8. La Audiencia Provincial de Madrid |
| | 9. Los restantes Órganos Judiciales que ejercen su jurisdicción en el ámbi- |
| | to de la Comunidad de Madrid |
| | 10. Planta y Plantilla Judicial de la Comunidad de Madrid |
| IV. | LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA EN MATERIA DE JUSTICIA: LA |
| | ASUNCIÓN DE COMPETENCIAS POR LA COMUNIDAD DE MADRID. |
| | 1. El personal al servicio de la Administración de Justicia |
| | 2. Las competencias prestacionales de las Comunidades Autónomas: la |
| | necesidad de coordinación |
| | 3. Las competencias asumidas por la Comunidad de Madrid |
| | 4. Personal al servicio de la Administración de Justicia |
| | 5. Volumen de órganos. Inmuebles |
| | |
| | SÉPTIMA PARTE |
| E | L SISTEMA FINANCIERO DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| | JLO XLIX. EL RÉGIMEN PRESUPUESTARIO DE LA COMUNIDAD |
| JE MA | DRID, por Luis Mª Cazorla Prieto y Mª Angeles García Moreno Rodríguez |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | LA REGULACIÓN JURÍDICA DEL PRESUPUESTO DE LA COMUNI- |
| | DAD DE MADRID |
| III. | PRINCIPIOS QUE INSPIRAN EL PRESUPUESTO Y SU REGULA- |
| IV. | CIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRIDCONTENIDO Y ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE LA COMU- |
| 1 V. | |
| V. | NIDAD DE MADRID EL CICLO PRESUPUESTARIO |
| 7. | |

| | Elaboración del Presupuesto |
|-------------------|---|
| VI | ~ |
| | ULO L. DEFINICIÓN ORGÁNICA Y FUNCIONAL DE LA CÁMARA ENTAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, por José Manuel Vera Santos |
| I. | PRELIMINAR |
| | Conceptos previos. El control económico y financiero externo en el Estado autonómico: el Tribunal de Cuentas y los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas Normativa estatal |
| ** | |
| II. | LA CÁMARA DE CUENTAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA Y EN LA LEY 11/1999. TRAMITA-CIÓN PARLAMENTARIA |
| Ш | DELIMITACIÓN CONCEPTUAL PREVIA: ÓRGANOS CONSTITU- CIONALES Y DE RELEVANCIA CONSTITUCIONAL O AUXILIAR |
| | Órganos constitucionales Órganos de relevancia constitucional Órganos auxiliares. |
| IV | |
| | La Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid como órgano auxiliar y estatutario o de desarrollo estatutario |
| | nomo orgánica y funcionalmente |
| V. | CONCLUSIONES |
| | OCTAVA PARTE |
| A | DMINISTRACIÓN LOCAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID |
| CAPÍTU EN LA C | LO LI. CARACTERIZACIÓN JURÍDICA DE LA AUTONOMÍA LOCAL CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978, por Aurora Gutiérrez Nogueroles |
| I. | INTRODUCCIÓN |
| II. | INTRODUCCIÓNLA PLURAL FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL ACTUAL CON- CEPTO DE AUTONOMÍA LOCAL |
| III. | LA RECEPCIÓN DEL CONCEPTO DE AUTONOMÍA LOCAL EN LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978LA CARACTERIZACIÓN CONSTITUCIONAL DE LA AUTONOMÍA |
| IV. | LOCAL |

| | | 1. La doble dimensión, política y administrativa, de la autonomía local | 1.095 |
|-------|-----------|--|-------|
| | | 2. La autonomía local como poder de configuración legal limitada | 1.098 |
| | | 3. La autonomía local como poder derivado y limitado | 1.102 |
| | | 4. La autonomía local como poder tutelado jurisdiccional y constitucional- | |
| | | mente | 1.103 |
| | | | |
| | | O LII. LA ADMINISTRACIÓN LOCAL EN LA COMUNIDAD DE | |
| MA | DRID | , por Fernando García Rubio | 1.107 |
| | I. | INTRODUCCIÓN | 1.107 |
| | II. | ORÍGENES Y CARACTERÍSTICAS DE LA ADMINISTRACIÓN | 1.107 |
| | 11. | LOCAL DE LA COMUNIDAD | 1.108 |
| | III. | LA ADMINISTRACIÓN LOCAL EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA | 1.110 |
| | IV. | LEGISLACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID SOBRE | 1.110 |
| | 1 V. | RÉGIMEN LOCAL | 1.117 |
| | V. | LEGISLACIÓN SECTORIAL SOBRE RÉGIMEN LOCAL | 1.122 |
| | V. VI. | PERSPECTIVAS Y FUTURO DEL RÉGIMEN LOCAL MADRILEÑO | 1.125 |
| | V 1. | PERSPECTIVAS I FUTURO DEL REGIMEN LOCAL MADRILENO | 1.123 |
| CA. | DÍTTI | LO LIII. EL PACTO LOCAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE | |
| | | , por Manuel Arenilla Sáez | 1.129 |
| 14153 | | | 1.129 |
| | I. | LOS SIGNIFICADOS DEL PACTO LOCAL Y SU CONFUSIÓN CON | |
| | | LOS ACUERDOS AUTONÓMICOS | 1.129 |
| | II. | EL CIUDADANO COMO FIN DEL PACTO LOCAL | 1.131 |
| | III. | LA REALIDAD LOCAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 1.133 |
| | IV. | LAS ALTERNATIVAS DE GALICIA Y ARAGÓN | 1.140 |
| | V. | LOS ESPACIOS DE SOLIDARIDAD TERRITORIAL COMO PROPUESTA | 1.142 |
| | VI. | PACTO LOCAL Y COMPETENCIAS | 1.143 |
| | VII. | LA FINANCIACIÓN COMO IMPULSORA DE LA AUTONOMÍA | |
| | | LOCAL | 1.145 |
| | VIII. | MODELOS DE FINANCIACIÓN LOCAL | 1.147 |
| | IX. | PACTO LOCAL O PACTOS LOCALES | 1.149 |
| | Χ. | EL PROCESO MATERIAL DE LAS TRANSFERENCIAS | 1.151 |
| | | | |
| | | | |
| | | NOVENIA DA DEFE | |
| | | NOVENA PARTE | |
| | | LAS RELACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| | | | |
| | | LO LIV. ACCIÓN EXTERIOR DEL ESTADO Y COMUNIDAD DE | |
| MA | ADRIE |), por Cástor Miguel Díaz Barrado y Juan Manuel Rodríguez Barrigón | 1.155 |
| | I. | CONSIDERACIONES INTRODUCTORIAS | 1.155 |
| | I. II. | RASGOS ESENCIALES DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNI- | 1.133 |
| | 11. | DADES AUTÓNOMAS EN LA ACCIÓN EXTERIOR DEL ESTADO: | |
| | | ESPECIAL CONSIDERACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID | 1.157 |
| | III. | LA PRÁCTICA SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LAS | 1.157 |
| | 111. | COMUNIDADES AUTÓNOMAS: ESPECIAL CONSIDERACIÓN DE | |
| | | LA COMUNIDAD DE MADRID | 1.168 |
| | IV. | CONSIDERACIONES FINALES | 1.173 |
| | Y A. | COLOUDENTOUTIES I HADES | 1.117 |

IV. CONSIDERACIONES FINALES.....

| CAPÍTU DADES | LO LV. LA COMUNIDAD DE MADRID Y LAS DEMÁS COMUNI- AUTÓNOMAS, por Susana García Couso | |
|---|--|--|
| I. II. | LAS RELACIONES ENTRE COMUNIDADES AUTÓNOMASLA COLABORACIÓN HORIZONTAL EN LA CONSTITUCIÓN | |
| III. | ESPAÑOLA | |
| | Contenido de los convenios de colaboración La tramitación de los convenios de cooperación | |
| IV. | LAS TÉCNICAS DE COLABORACIÓN EXTRACONSTITUCIONA- LES O NO CONVENCIONALES EN LA COMUNIDAD DE MADRID | |
| CAPÍTU por Carle | JLO LVI. LA COMUNIDAD DE MADRID Y LA UNIÓN EUROPEA, os Fernández de Casadevante Romaní | |
| I. II . | INTRODUCCIÓNLA UNIDAD DE REPRESENTACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN BRUSELAS | |
| | Los precedentes de la cuestión La creación de la Unidad de representación de la Comunidad de Madrid en Bruselas | |
| III. | LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL COMITÉ DE LAS REGIONES | |
| IV. | OTROS SERVICIOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID RELACIO- NADOS CON LA UNIÓN EUROPEA | |
| | El Servicio de Fondos Europeos El Servicio de Asuntos Europeos e Interregionales | |
| CAPÍTU LOCALI | LO LVII. LA COMUNIDAD DE MADRID Y EL CONGRESO DE PODERES ES Y REGIONALES DEL CONSEJO DE EUROPA, por Julia Ruiloba Alvariño | |
| I. | INTRODUCCIÓN | |
| II. | ANTECEDENTES: LA CONFERENCIA PERMANENTE DE PODERES LOCALES Y REGIONALES | |
| III. | EL CONGRESO DE PODERES LOCALES Y REGIONALES DE ELIDO. | |
| IV. | PA (CPLRE) | |
| • | REGIONAL EN ESPAÑA, DE 17 DE OCTUBRE DE 2002 | |
| V. | CONSIDERACIONES FINALES Y PROPUESTAS POSIBLES | |
| VI. | PROYECTO DE RECOMENDACIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA | |
| VII | LOCAL Y REGIONAL EN ESPAÑACONCLUSIONES | |
| | | |
| CRIMIN | LO LVIII. LA LIBERTAD RELIGIOSA EN UN MARCO DE NO DIS- ACIÓN. PANORAMA DESDE EL DERECHO INTERNACIONAL Y UNIDAD DE MADRID, por Francisco Jiménez García | |
| I. | CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA SINERGIA ENTRE EL | |
| | CONCEPTO MODERNO DE DERECHO INTERNACIONAL Y EL PRINCIPIO DE LIBERTAD RELIGIOSA | |
| | NLLIQIOJA | |

| II. | LA LIBERTAD RELIGIOSA EN EL ACTUAL ORDENAMIENTO | |
|------|--|-------|
| | INTERNACIONAL: DIALOGO ENTRE CIVILIZACIONES | 1.235 |
| III. | EL DERECHO INTERNACIONAL Y LOS PROCESOS DE DESCEN- | |
| | TRALIZACIÓN DEL ESTADO COMO GARANTÍA DEL CUMPLI- | |
| | MIENTO DE LOS COMPROMISOS INTERNACIONALES | 1.253 |
| IV. | EL DERECHO A LA LIBERTAD RELIGIOSA EN EL MARCO ESTA- | |
| | TAL Y DE LA COMUNIDAD DE MADRID: "CIERTA MULTICONFE- | |
| | SIONALIDAD ASIMÉTRICA Y DESIGUAL" | 1.256 |
| V. | CONSIDERACIONES FINALES | 1 261 |