

# Sumario

	Página
PREFACIO .....	15
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>PARA QUÉ Y POR QUÉ MOTIVAR .....</b>	<b>23</b>
I. Introducción .....	23
II. Para qué motivar .....	23
A) La tesis de la «mejor decisión». ....	27
B) La tesis de la «buena decisión». ....	30
C) Motivación y pluralismo político .....	33
III. Por qué motivar .....	38
IV. Conclusiones. ....	41
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>LA TESIS DE MARTIN M. SHAPIRO RELATIVA AL CONTROL JUDICIAL DE LA ADMINISTRACIÓN COMUNITARIA A TRAVÉS DE LA MOTIVACIÓN .....</b>	<b>45</b>
I. Introducción .....	45
II. ¿Quién guarda a los guardianes? .....	48
A) Fase 1 de la evolución del derecho administrativo americano: <i>Dicey v. Dugit</i> .....	48
B) Fase 2: El Administrative Procedures Act de 1946 .....	51
C) Fase 3: Pluralismo jurisprudencial .....	54
D) Fase 4: del pluralismo al sinopticismo .....	57
E) Fase 5: ¿del sinopticismo a la prudencia? .....	60
III. La obligación de dar razones. ....	63
A) La comparabilidad entre el art. 253 TCE (ex 190) y el art. 553 del APA .....	64

B) La tesis de Martin SHAPIRO sobre la evolución de la jurisprudencia comunitaria relativa a la obligación de motivar las decisiones de la administración: una visión de conjunto .....	66
C) El apoyo empírico de la tesis de SHAPIRO en la jurisprudencia del Tribunal de Justicia hasta 1992. ....	69
D) Tres conclusiones y una predicción .....	74
IV. La institucionalización de un espacio administrativo europeo: la tesis de 1992, revisada. ....	75
A) La revisión de la tesis de 1992 .....	75
B) La evolución de la jurisprudencia comunitaria sobre la obligación de motivar a partir de 1991 .....	80
V. Conclusiones. ....	83
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>UNA LECTURA ALTERNATIVA DE LA JURISPRUDENCIA COMUNITARIA RELATIVA AL CONTROL JUDICIAL DE LA ADMINISTRACIÓN A TRAVÉS DE LA MOTIVACIÓN (I) .....</b>	85
I. Introducción. ....	85
II. Examen de la evidencia empírica presentada por SHAPIRO en apoyo de su tesis .....	87
A) El asunto 24/62, <i>Alemania v. Comisión</i> .....	87
B) El asunto C-269/90, <i>Techsnische Universität München</i> .....	89
C) El asunto T-44/90, <i>La Cinq</i> .....	93
D) El asunto T-24/90, <i>Automec II</i> .....	97
E) El asunto T-7/92, <i>Asia Motor France II</i> .....	100
F) El asunto T-95/94, <i>Sytraval</i> .....	102
G) El asunto T-49/93, <i>SIDE</i> .....	107
III. Conclusiones .....	109
<b>CAPÍTULO 5</b>	
<b>UNA LECTURA ALTERNATIVA DE LA JURISPRUDENCIA COMUNITARIA RELATIVA AL CONTROL JUDICIAL DE LA ADMINISTRACIÓN A TRAVÉS DE LA MOTIVACIÓN (II) .....</b>	113
I. Introducción .....	113
II. El papel del «contexto» en la jurisprudencia comunitaria sobre la motivación de la administración .....	114
III. Un estándar laxo de motivación .....	121
IV. La participación: ¿fin o medio? .....	128
V. Examen detenido y sinopticismo .....	133
VI. Conclusiones. ....	139

<b>CAPÍTULO 6</b>	
<b>EPÍLOGO</b> .....	145
Bibliografía citada .....	151
Anexo I: Lista de jurisprudencia comunitaria citada .....	155
Anexo II: Lista de jurisprudencia comunitaria sobre el art. 253 TCE consultada .	157