ÍNDICE

EL PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCESAL Y SU FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL. Joan Picó i Junoy. Profesor Titular de Derecho Procesal. Universidad Rovira i Virgili.....	15
I. ¿Existe un verdadero principio de la buena fe procesal? ..	18
II. El principio de la buena fe procesal en el ordenamiento español. Ámbito de aplicación	19
III. ¿Responde el principio de la buena fe procesal a una determinada ideología política?.....	22
IV. Concepto y fundamento de la buena fe procesal	26
1. Concepto	26
2. Fundamento	28
A) Introducción	28
B) Planteamientos erróneos respecto del fundamento constitucional del principio de la buena fe. La buena fe como contenido del valor Justicia o del principio de la seguridad jurídica	29
C) La buena fe procesal como límite inmanente o intrínseco del ejercicio de los derechos fundamentales. El ejercicio antisocial del derecho como límite.....	31

D) La buena fe como límite inmanente derivado de forma mediata de la necesidad de proteger los derechos fundamentales del art. 24 CE, con especial referencia, a la tutela judicial efectiva, a la defensa, a la igualdad y a un proceso con todas las garantías	32
a) Introducción	32
b) El derecho a la tutela judicial efectiva.....	33
c) El derecho a la defensa	34
d) El derecho a la igualdad.....	34
e) El derecho a un proceso sin dilaciones indebidas	35
V. Conclusiones.....	36
LA BUENA FE PROCESAL: CONSIDERACIONES DOCTRINALES Y JURISDICCIONALES. Manuel Lozano-Higuero Pinto. Catedrático de Derecho Procesal	41
I. Planteamiento. El problema de la regla moral de la buena fe en su traslación al sistema procesal. Dificultades metodológicas. La necesaria perspectiva dinámica	46
II. Evolución histórica. Sistemas. La cuestión de la verdad como fin del proceso. Importancia de la legislación racional-autoritaria prusiana del siglo XVIII. Su influencia y huella en la Reforma austriaca de KLEIN (OZPO, 1895) positivación normativa de la regla moral en el proceso. Esquema de los sistemas históricos-procesales desde la perspectiva de la regla moral y las concepciones que los informan.....	49
III. Apunte preliminar sobre el contenido de la regla moral. Polémica sobre la virtualidad jurídico-procesal de la regla. Objeciones técnicas a la compatibilidad con la estructura y los principios del proceso. Posición de GROSSMAN. Posición que se sostiene en el presente estudio. Necesidad de una regla ético-social en el proceso. Enumeración de cuestiones comprendidas.....	56
IV. Precisiones y opción terminológicas. Concepto. Algunas definiciones doctrinales: Clemente A. DÍAZ. Joan	

PICÓ. La probidad como opción terminológica. Nuestra definición.....	60
V. Fundamento. La servidumbre al Derecho material. La teoría de los límites intrínsecos. La teoría de Picó del fundamento constitucional implícito o inmanente en el art. 24 CE. El fundamento constitucional explícito del art. 17 del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales –Roma 4, 11, 1950.– por remisión del art. 6 del Convenio, y conforme al art. 10-2 CE	62
VI. La articulación institucional de la regla. Su proyección como Principio del proceso. Los brocados de la regla moral. Función y carácter de la probidad como principio. Máxima de significación social-socialización–. Principio funcional. Razones de su preterición histórica como principio del proceso. La ideología racioius-naturalista y la influencia Kantiana (separadoras de la Moral y el Derecho) en GÖNNER y el nacimiento de las <i>Prozessmaximen</i> (1801-1804). Reflejo en posiciones doctrinales posteriores sobre el principio. Proyecciones en su formulación normativa: positiva, negativa. Categorías institucionales aplicables: carga, obligación, deber. La carga procesal. Combinación sistemática entre carga y obligación. Algunas referencias legislativas comparadas. El sistema de la LOPJ y de la LEC	65
VII. Contenido, ámbito y extensión del principio de probidad. Necesidad de respaldo sancionatorio y de respeto al principio de legalidad y tipicidad. Referencias normativas comparadas. Alemania, Brasil. Supuestos institucionales de mala fe. Abuso de derecho. Fraude de ley procesal. Fraude procesal (proceso fraudulento: simulado, aparente, fiduciario). Los actos propios.....	72
VIII. Alcance del principio. Posibilidad de aplicación en los diversos tipos de proceso. Procesos dispositivos. Proceso penal (e inquisitorios lato sensu). El pretendido deber de colaboración o cooperación. El estigma de corporativismo procesal. Deber de colaboración y pri-	

vilegio de no autoincriminación. La prescripción en los procesos civil (<i>impium praesidium</i>) y penal (pertenencia al orden público procesal). Nuestra posición desfavorable a la extensión al proceso penal (e inquisitorios <i>lato sensu</i>) de la regla de probidad, en cuanto suponga limitaciones al derecho constitucional a no colaborar. La singularidad del derecho a mentir como ínsito a la defensa penal. Imposibilidad de transmisión mecánica de la regla del proceso civil al penal. El proceso administrativo y la unilateralidad de la regla para la Administración desde el ámbito material y procedimental	78
IX. Los sistemas de reacción frente a la vulneración del Principio. La formulación de GROSSMAN. El sistema español. En especial la LEC 1/2000 y su art. 247. La justificación de la Ex. de Motivos de la LEC. La falta de ajuste del art. 247 LEC con el resto del cuerpo legal. Necesidad de integración hermenéutica del art. 247 para salvar sus omisiones. El art. 247 como expresión autoritaria de la concepción de la regla. Antecedentes. Juicio negativo y deficiencias del precepto. Consecuencias de la vulneración de la regla ético-procesal: procesales, extraprocesales	81
X. Tipología y casuismo de vulneraciones a la regla. Referencias jurisprudenciales. Apuntes doctrinales. Standards que se proponen para delimitar la figura del "probus litigator". El sistema legal y constitucional de Parte General. El núcleo del art. 247 LEC en especial, aproximación analítica a este precepto, ubicación y concordancia sistemáticas	90
XI. Tratamiento procesal de las infracciones a la regla de probidad. Necesidad de respetar las garantías y principios fundamentales del derecho punitivo y los que conforman el contradictorio democrático. La deducción: de oficio, a instancia de parte	100
XII. Conclusiones.....	100

LA BUENA FE PROCESAL Y EL EJERCICIO DE LA ABOGACÍA. David Arias Lozano. Abogado. Socio de Pérez-Llorca. Profesor Titular de Derecho Procesal de la Universidad Francisco de Vitoria	103
I. Introducción.....	105
II. Sentido objetivo y sentido subjetivo de la buena fe. La buena fe como principio general del ordenamiento jurídico	106
III. La obligación de buena fe procesal.....	109
IV. La mala fe procesal.....	111
1. Ámbito subjetivo. ¿Quiénes pueden incurrir en mala fe procesal?.....	111
2. Ámbito objetivo. Supuestos donde la mala (y la buena) fe no puede ser apreciada fácilmente	113
A) La formulación (¿abusiva?) de recursos	114
B) ¿Y si por una cuestión de <i>competencia</i> interese acudir a un juez no <i>competente</i> ?.....	115
C) ¿Son las copias y las traducciones tan necesarias?	117
V. Respuesta del ordenamiento jurídico a la mala fe procesal	119
VI. Conclusión	120
LA BUENA FE Y EL ABUSO DEL PROCESO EN EL ÁMBITO PENAL. Miguel Colmenero Menéndez de Lúcar. Magistrado de la Sala 2.^a del Tribunal Supremo	121
I. Introducción.....	123
II. Concepto de buena fe	125
III. El proceso penal	130
1. Los sujetos afectados.....	137
A) El Juez de Instrucción	137
B) El Ministerio Fiscal	139
C) La acusación particular y popular	140
D) La defensa	140
IV. Supuestos particulares	141
1. Abuso del proceso por parte de las acusaciones. Querellas coactivas	141

2. Impugnación de los análisis periciales sobre drogas en el juicio oral	142
3. Pretensión de cambio de letrado al inicio del juicio oral	147
4. Presentación y proposición sorpresiva de pruebas ...	155
5. Alegación en apelación o casación de cuestiones que no fueron alegadas en la instancia, pudiendo haberlo sido. Especialmente, circunstancias, grados de ejecución, grados de participación, etc.....	156
6. Silencio en la instancia sobre infracciones de derechos fundamentales conocidas en la instancia, para alegarlas después en el recurso.....	158
7. En materia de dilaciones indebidas	161
V. Las consecuencias de la infracción	163

EL ABUSO DEL PROCESO EN LA JURISDICCIÓN SOCIAL. Antonio Martín Valverde. Catedrático de Derecho del Trabajo. Magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo.....

I. Delimitación y especialidad del objeto de estudio.....	169
II. El concepto de abuso del proceso: una propuesta de definición	174
III. Supuestos de abuso del proceso (I): falta de buena fe procesal, deslealtad y temeridad.....	177
IV. Supuestos de abuso del proceso (II): abuso del derecho y fraude de ley	182
V. Legislación procesal sobre prevención del abuso del proceso en la jurisdicción social: una panorámica general ...	186
VI. Normas comunes y normas especiales del "procedimiento laboral" sobre corrección de abuso del proceso: cuadro comparativo y exégesis.....	193
VII. Algunas indicaciones sobre la aplicación en el proceso de los conceptos de buena fe, fraude de ley y abuso del derecho.....	200
VIII. Jurisprudencia del Tribunal Supremo sobre el abuso del proceso en la jurisdicción social: una primera aproximación	205

LA BUENA FE EN EL PROCESO CIVIL. Manuel Cachón Cadenas. Catedrático de Derecho Procesal. Universidad Autónoma de Barcelona.....

I. Apuntes introductorios	211
II. Las dificultades para hacer compatible la noción de buena fe procesal con las garantías constitucionales del proceso y con el principio de legalidad: el carácter indeterminado y potencialmente omnicompreensivo del concepto de buena fe procesal. Limitaciones a la aplicación de este concepto	213
III. Una aplicación de la noción de buena fe procesal: la imposición de sanciones por la realización de determinadas actuaciones procesales contrarias al ordenamiento jurídico. Limitaciones derivadas del principio de legalidad en materia sancionadora	225
IV. El recurso a la noción de buena fe a efectos de interpretación de las normas procesales. Alcance de esta aplicación del concepto de buena fe.....	241
V. Otras restricciones a la aplicación del concepto de buena fe procesal	243
VI. Breve referencia al abuso de derecho y al fraude de ley o procesal.....	246

IDEOLOGÍA Y PROCESO CIVIL. SU REFLEJO EN LA "BUENA FE PROCESAL". Juan Montero Aroca. Catedrático de Derecho Procesal. Magistrado de la Sala de lo Civil y Penal del TSJ. Comunidad Valenciana

I. Una introducción política	254
1. El desconocimiento no casual de la buena fe procesal durante más de mil años.....	255
2. La mención, tampoco casual, en los últimos años ...	257
3. La inclusión en el debate parlamentario de la LEC ...	258
4. Nada es políticamente casual, ni siquiera la buena fe procesal	260
II. Los principios del proceso civil en el siglo XIX	263

1. Sobre el objeto del proceso: Oportunidad y dispositivo	264
2. Sobre el proceso mismo: Aportación e impulso	265
III. La asunción de la dirección formal del proceso por el juez.....	268
IV. El proceso comunista (la negación de los derechos subjetivos privados)	270
1. La función del juez y su cumplimiento por medio de proceso	271
2. La intervención en todos los procesos del Ministerio Fiscal.....	274
3. Los principios de ese proceso.....	275
A) La verdad objetiva.....	275
B) La colaboración del juez y las partes.....	278
V. El proceso fascista (el juez y la dignidad del Estado) ..	280
1. Alemania: Las Leyes de 1933 y de 1942.....	281
A) La función política del proceso civil.....	282
B) La Ley de 1933 y las controversias civiles.....	284
C) La Ley de 1941 y el Ministerio Público	286
2. Italia: Grandi y el <i>Codice</i> de 1940	287
3. España: Guasp y los hechos en el proceso	290
VI. El pretendido valor técnico del aumento de los poderes del juez civil	293
1. A estas alturas... la politización de la cuestión.....	295
2. Peor todavía... la división de la comunidad de estudiosos	297
VII. El sentido de la buena y de la mala fe procesal	301
1. Los deberes procesales	301
2. Lo que no es la buena fe.....	305
A) La observancia de la norma	306
B) Las multas coercitivas	307
3. La buena fe y la verdad	309
4. Las normas legales	313
A) La norma general.....	313
B) Las normas especiales	314
5. Una propuesta de interpretación: el deber de no actuar de mala fe.....	317

BUENA FE Y ABUSO DEL DERECHO: SU REFLEJO EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO. Jesús González Pérez. Catedrático de Derecho Administrativo. Académico de las Academias de Ciencias Morales y Políticas y de Jurisprudencia y Legislación	321
I. Introducción.....	324
II. Buena fe y abuso del derecho.....	325
1. Fraude de ley y principio general del derecho	326
2. Abuso del derecho y principio general de la buena fe	327
3. Conclusión	331
III. Sujetos destinatarios	332
IV. Supuestos típicos	334
1. Indevida utilización de la autodefensa	334
2. Indevida utilización del proceso y no dar lugar a procesos innecesarios	335
3. Improcedencia de alegar la inadmisibilidad en determinados supuestos.....	341
A) Improcedencia de denunciar en vía procesal la personalidad reconocida en vía administrativa ..	342
B) Improcedencia de alegar la inadmisibilidad por motivos provocados por la propia parte demandada	342
C) Improcedencia de alegar la inadmisibilidad como consecuencia de la actuación de los órganos jurisdiccionales	343
4. Actuación en el procedimiento.....	345
A) Actuación contradictoria	345
B) Actuación fraudulenta o negligente	348
C) Incidentes y trámites inadecuados a la finalidad del proceso.....	353
D) Facilitación de la instrucción del proceso.....	354
E) Indevida continuación del proceso.....	356
a) La decisión jurisprudencial de pretensiones idénticas.....	357

b) La satisfacción extraprosesal de la preten- sión.....	359
5. El principio que prohíbe ir contra los actos propios y su protección procesal	360
6. Actuación en la ejecución de las sentencias.....	362
V. Reacción frente a las infracciones del principio	364
1. Facultades del órgano jurisdiccional para hacer efectivo el principio general de la buena fe	364
A) Frente a las partes.....	364
B) Frente a los defensores de las partes.....	365
C) Frente a los demás sujetos que intervienen en el proceso.....	365
2. Inadmisibilidad de peticiones, incidentes y excep- ciones improcedentes.....	366
3. Indemnización de perjuicios.....	367
4. Valoración intraprosesal de la conducta de las partes..	368
5. Invalidez del acto procesal	369
6. Multas	369