ÍNDICE

Abrevi	iaturas	1	61
Preser	ıtacióı	1	63
ARTÍC	culo	1. Titulares del derecho de petición	77
I.	Intro	DUCCIÓN	77
		In derecho reconocido mundial pero no internacionalmente Il método relacional para el análisis de la relación jurídica petitoria	77 82
II.		GULACIÓN DEL DERECHO DE PETICIÓN EN ESPAÑA	85
	1. L 2. L	as peticiones en el Antiguo Régimen Del Estatuto de 1808 a la Constitución canovista de 1876	85 87
	(I E	La Constitución gaditana de 1812 y la Ley de 12 de febrero de 1822	88 89 90 91 92
	3. E	La Constitución de 1876	93 94
	E	La Ley 92/1960, de 22 de diciembre, reguladora del derecho de petición	94 95 97
		 a) La Ley de régimen jurídico de la Administración del Estado y la Ley de Procedimiento Administrativo	97
		armados	98 99
		a Constitución de 1978 y su convivencia con la legislación del ré- imen político anterior	99
	A H	La regulación constitucional del derecho de petición	99 100

		C)	El artículo 43.2 de la Ley 30/1992, de régimen jurídico de las Administraciones públicas y del procedimiento administrativo común	10
III.	LA	NUEV	A LEY ORGÁNICA REGULADORA DEL DERECHO DE PETICIÓN	102
	1.	Ra	ones que han aconsejado su promulgación	102
		A) B) C)	Razones que han «retrasado» su promulgación Precedentes parlamentarios	102 103
		C)	tición	104
	2.	Tra	mitación	106
		A)	Proyecto de Ley	106
		B)	Aprobación del texto en el Congreso	107
		C) D)	Aprobación del texto en el Senado	109
			en vigor	109
	3.	Con	tenido	110
	4.	Prin	cipales novedades	111
IV.	EL		CHO DE PETICIÓN	113
	1.		cepto	113
				113
		A) B)	Concepto amplio	118
			 a) El carácter residual o supletorio del derecho de petición b) Peticiones generales y peticiones especiales 	118 119
			a') Peticiones de los militares	120 120
			 b') Peticiones dirigidas a las Cámaras parlamentarias c') Quejas dirigidas al Defensor del Pueblo y a las ins- 	
			tituciones autonómicas de naturaleza análoga	120
			d') Otras peticiones especiales	122
		C)	Distinción de figuras afines	123
			a) Instancias o solicitudes a la Administración	123
			b) Recursos administrativos	130
			c) Denuncias	132
			d) Acciones y pretensiones procesales	136
			e) Acciones públicas o populares	140
			f) Iniciativa legislativa popular	141
	2.	Natu	raleza	143
		A)	Derecho humano o derecho político? Remisión al comentario	
			del artículo 12	143
		B)	Derecho fundamental Derecho de configuración legal	144 147
	3.	Func	iones: la doble vertiente, participativa y defensiva, del derecho tición	148
			El derecho de petición como instrumento de participación ciu-	148

		B) C)	La vertiente defensiva del derecho de petición El componente ético-político del derecho de petición	150 154
	4.	Cla	ses	156
		A)	Por el peticionario	156
			 a) Peticiones individuales y peticiones colectivas	157 157 157
		B) C)	Por el destinatario Por el objeto	158 158
V.	Lo	S TITU	JLARES DEL DERECHO DE PETICIÓN	160
	1.	Pla	nteamiento	160
		A)	Antecedentes del precepto	160
			a) Ley 92/1960, de 22 de diciembreb) Tramitación parlamentaria	160 160
			 a') Proyecto de Ley remitido por el Gobierno	160 161 161
		B)	Problemas que plantea	162
	2.	Tit	ularidad y capacidad	162
		A) B) C)	La capacidad es un estado jurídico de los titulares	162 163 164
	3.	Tit	ularidad y personalidad	167
		A)	Las personas físicas o naturales como titulares del derecho de petición	167
			 a) En general: derecho uti cives b) Peticiones de personas naturales que son miembros de personas técnicas corporativas c) El derecho de petición no incluye las peticiones formuladas en virtud de facultades derivadas del status singular de los cargos públicos representativos 	167 168 170
		B)	Las personas técnicas («personas jurídicas») como titulares del derecho de petición	172
			a) Personas técnicas de naturaleza privada	172 172

	C)	En refe	tes sin personalidad jurídica: la Comisión tripartita para la orma de la Seguridad Social	17
4.	Tit	ulari	dad y nacionalidad: los peticionarios extranjeros	17
	A) B)	Los	s derechos de los extranjeros en Españas españoles como únicos sujetos titulares del derecho cons- nicional de petición	17 [.]
		a) b)	En los antecedentes constitucionales y legales En la Constitución española de 1978	178 179
	C)	El	reconocimiento del derecho de petición a los extranjeros	180
		a) b) c)	Posibilidad del reconocimiento	18: 18: 18:
			 a') Reconocimiento de extranjeros y apátridas como titulares del derecho de petición b') Condiciones para el ejercicio del derecho de petición por parte de los extranjeros c') La protección del derecho de petición de los extranjeros 	183 184
		d)	Funcionalidad del derecho de petición en materia de extranjería	186
			a') Como instrumento de participación ciudadana de los extranjeros	186 187
5.	Titt	ulario	dad y ejercicio del derecho de petición	189
	A) B)	Ejer La i	rcicio individual o colectivoinmunidad del peticionario	189 190
		a)	Alcance de la inmunidad	190
			 a') La inmunidad del peticionario alcanza únicamente al mero ejercicio del derecho de petición: forma parte del contenido esencial del derecho	190
			metan con ocasión de su ejercicio	190
		b) c)	El objeto de las peticiones como infracción sancionable La forma de las peticiones como infracción sancionable	191 194
ΕL	VECIN	10 CO	MO PETICIONARIO	194
1.	El e form	stati nació	uto del vecino y los derechos de participación, consulta e in-	194
	A) B)		as generalesción de información	194 195

VI.

		C)	Petición de consulta popular	196
	2.	La r	egulación del derecho de petición en el ámbito local	199
		A) B)	En la legislación de régimen local En la normativa municipal	199 201
VII.			O DEL DERECHO DE PETICIÓN POR LOS MIEMBROS DE LAS FUERZAS ARMADAS, ESTITUTOS ARMADOS Y DE LOS CUERPOS SOMETIDOS A DISCIPLINA MILITAR	202
	1.	Una	regulación especial de las peticiones de los militares	202
		A)	Fundamento de la regulación especial limitadora	202
			a) La limitación de los derechos de los militares	202
			 b) La evolución histórica de las restricciones del derecho de petición de los militares c) La disciplina y la libertad de decisión de los poderes pú- 	203
			blicos como fundamento de las limitaciones constituciona- les y legales del derecho de petición de los militares	205
			a') La libertad de decisión de los poderes públicosb') La disciplina	205 207
			d) Alcance objetivo de las limitaciones del derecho de petición de los militares	208
		B)	Importancia del derecho de petición de los militares	209
	2.	Lar	normativa reguladora del derecho de petición de los militares	210
		A) B) C)	Una variopinta y heterogénea regulación La regulación de las peticiones generales en el ámbito militar Peticiones especiales y figuras afines al derecho de petición en	210 213
			el ámbito militar	213
			a) Quejas sobre el régimen de personal y las condiciones de vida en buques, bases y acuartelamientos	213
			b) Las propuestas dirigidas a los Consejos Asesores de Personal	215
			d) Exposición de preocupaciones y petición de consejo	215 216
			e) Planteamiento de algunos asuntos de la profesión militar	217
	3.	La	estructura estática de la relación petitoria militar	217
		A)	Sujetos (I): los peticionarios son las personas sujetas a la disciplina militar	217
			 a) Los miembros de las Fuerzas Armadas	218219
		B)	Sujetos (II): la inmunidad del peticionario también se reconoce en el ámbito militar	221
		C)	Sujetos (III): los destinatarios de las peticiones de los militares	223
		D)	El objeto de las peticiones de los militares	224
		E.)	Elemento integrador, Remisión	440

	5. La estructura dinámica de la relación petitoria militar	226
	A) Fase germinal: la formulación de la petición	226
	 a) De la formalización de la petición, en general b) Ejercicio individual y no colectivo c) Conducto reglamentario d) De la exacerbación en el deber de respeto 	226 227 228 230
	B) Fase de desarrollo	236
	a) Acuse de recibo, en su caso, doble acuse de recibob) Tramitación	236 237
	 a') Deber de cursar la petición al destinatario y deber de tramitarla b') Estudio y propuesta (instrucción) c') Medidas en caso de peticiones incursas en delito o fal- 	237 237
	ta; «depuración» o suspensión de las peticiones incur- sas en delito	238
	C) Fase terminal	239
	a') Deber de resolución	239 239 240
VIII.		241
ARTÍ	CULO 2. Destinatarios	242
I.	Introducción	242
	1. Antecedentes del precepto	242
	A) Antecedentes constitucionales y la Ley 92/1960, de 22 de diciembre B) Tramitación parlamentaria	242 243
	a) Proyecto de Ley remitido por el Gobierno	243
	b) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el Congreso c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto aprobado por el Congreso; texto ap	243
	bado por el Senado	244
II.	2. Problemas que plantea	244
11.	LOS PODERES PÚBLICOS COMO DESTINATARIOS DEL DERECHO DE PETICIÓN	245
	1. La delimitación legal de los destinatarios de las peticiones	245
	 A) Pluralidad de los destinatarios B) La genérica delimitación legal: los requisitos de los destinatarios 	245 246
	 a) El injustificado abandono del sistema de lista b) Cualquier institución pública, administración o autoridad c) La inclusión de los órganos consultivos entre los destina- 	246 247
	tarios de las peticiones	249

			d) e)	Órganos de dirección y administración de los organismos y entidades vinculados o dependientes de las Administraciones Públicas	250 251
	2.	Elα	lerec	ho de petición se ejerce ante los poderes públicos	252
		A) B)	El p	todos los poderes públicos pueden ser destinatarios de las	253
			peti	ciones	256
III.	LAS	ADN	MINIST	rraciones Públicas como destinatarias del derecho de petición	257
	1.	La .	Admi	inistración General del Estado	257
		A)	El (Gobierno de España	257
			a) b)	Concepto, naturaleza y organización El Gobierno y sus órganos como destinatarios de peticiones	257 258
		B)	Los	Ministerios	259
			a) b)	La organización ministerial	259
				natarios de peticiones	259
			La	Administración estatal desconcentradaAdministración exterior	260 260
	2:. 3. 4.	Las	Adn	ninistraciones de las Comunidades Autónomas ninistraciones locales ninistraciones institucionales	260 261 262
		A) B)	Cor	ncepto y clasesAdministración institucional como destinataria de peticiones.	262 264
	5.	Las	s Adn	ninistraciones corporativas	264
		A) B)	Las	turaleza jurídicas Corporaciones de Derecho público como destinatarias del	264
				echo de petición	266
	6. 7.	Las	sorge	ninistraciones independientes	266 268
				naturaleza administrativa	268
		A)		La polémica doctrinal sobre su naturaleza	268
			a) b)	La confirmación legal de su actividad administrativa	270
				 a') Las Administraciones parlamentarias y para el control parlamentario	270 272
			c)	La sujeción de la actividad administrativa de estas Administraciones al control de la jurisdicción contencioso-administrativa	274

9	B)	Las organizaciones de apoyo como destinatarias del derecho de petición	27
IV	. Las Cám	ARAS PARLAMENTARIAS COMO DESTINATARIAS DEL DERECHO DE PETICIÓN	27
V	. Poderes	Y ÓRGANOS EXCLUIDOS	27
	 El R La e 	eyxclusión de las quejas dirigidas a los órganos judiciales sobre su	27
	3. El T	ión jurisdiccional ribunal Constitucional	27 27
ART	íCULO 3.	Objeto de las peticiones	28
I.		CIÓN	28
		cedentes del precepto	28
	A)	Ley 92/1960, de 22 de diciembre Tramitación parlamentaria	28 282
	9 9	a) Proyecto de Ley remitido a las Cortes por el Gobierno	282
		por el Congreso	282
		C) Enmiendas al texto del Congreso; texto aprobado por el Senado	282
	2. Probl	emas que plantea	282
II.	Ег овјето	DE LA RELACIÓN JURÍDICA PETITORIA	284
	1. Signi	ficado jurídico del significante «objeto»	284
	A) I	Elemento de la estructura de la estructu	284
	escottar C	quier petición que no tenga asignada una ubicación distinta	285
	admii	la capa de la delimitación —positiva o negativa— de las peti- s del artículo 29.1 CE, se oculta la crisis del concepto de acto nistrativo	286
	A) L n «	la concepción tradicional española del acto administrativo y la moderna concepción italianizante. Sólo se dispone de una unidad jurídicas esculta	
	B) E	l concepto de acta de la doca	286
	У	por exceso	288
	el	temporal,	289
	D) D tu el	e cómo, en la práctica forense, suele considerarse que la ac- tación de la Administración pública que se solicita mediante	
		***************************************	290
	una m lisis de	itación positiva y delimitación negativa del derecho de petición: etodología empleada por el Tribunal Constitucional para el aná- e este derecho	202

III.	DE	LIMIT	ACIÓN POSITIVA: PETICIONES ENCUADRABLES EN EL ARTÍCULO 29.1 CE	293			
	1.	Peti	ciones de elaboración de normas	293			
		A)	Normas con vestidura de ley	293			
			 a) Petición de ley de creación de un Colegio profesional b) Petición de ley reguladora del funcionamiento de los nuevos Cuerpos de formación profesional 	293 296			
			c) Petición de inclusión de determinada subvención en la Ley de Presupuestos	297			
		B)	Petición de elaboración de norma reglamentaria	298			
			 a) Petición de determinación de los períodos de descanso tras la realización de guardias de seguridad b) Petición de elaboración de orden ministerial aclaratoria c) Petición de miembro de un Colegio profesional para que 	298 299			
			se regule entre todos los colegiados el reparto de asuntos procedentes de entidades públicas	300			
		C)	Petición de elaboración de un elemento normativo desgajado	302			
			a) Petición de declaración de zona desnuclearizada	303			
	2.	Peti	ción de elaboración de actos	305			
		A)	Denuncia de infracción administrativa con petición de que se abra expediente deontológico sancionador a los imputados	305			
	3.	Petición de realización de actividades					
		A)	Actividades materiales	307			
			 Petición a la Administración solicitando la construcción de nuevo acceso a una finca por haber devenido peligroso el todavía existente a causa de la obra pública realizada 	307			
IV.	DELIMITACIÓN NEGATIVA: PETICIONES QUE QUEDAN EXTRAMUROS DEL ARTÍCULO 29.1 CE						
	1.						
		A)	Elaboración de norma reglamentaria	308			
			 a) Petición de creación de escalas y fijación de plantillas en ejecución de la Ley 41/1979, Organismo autónomo Aero- puertos Nacionales 	308			
		B)	Elaboración de elemento normativo desgajado	309			
			a) Petición de asignación de coeficiente retributivo a Cuerpo funcionarial	309			
	2.	Pet	ción de elaboración de actos jurídicos no normativos	311			
		A)	Petición de acto político	311			
			a) Convocatoria de consulta popular	311			

		B)	Pet	tición de acto administrativo	315
			a) b)	Petición de expedición de Carta de exportador Petición de subvención de otorgamiento reglado	315 317
	3.	Pet	iciór	n de realización de actuación material	318
		A)	Pai	ralización de obras de Central Nuclear	318
	4				321
	5.	Pet	icior	tas» dirigidas a los superiores	322
	6.	Pet	ición	nes de corrección o anulación de resoluciones judiciales	322
	0.	caa	lo po	n que claramente está impugnando un acto municipal publi- or edicto	323
V.	Un	A CLA	SIFIC	CACIÓN TRIPARTITA DE LAS PETICIONES, PETICIONES GRACIARI ES SUGEREN-	
	CIA	3100	CHE	······································	325
	1.	Ide	a ger	neral	325
	2.	Pet	icion	nes graciables («súplicas»)	325
		A)			
		,	hia	anfibología del vocablo «petición» introduce un factor de am-	
				de derecho fillida	325
		B)		and que nos ocupa	325
		C)			323
		-/	11/20/20/20	" dilidad liftidica de contempos no bien definidos: la "recid"	326
		D)			320
			de :	tición de acto graciable, petición de acto reglado y petición acto discrecional	328
			a)		
			u)	Un párrafo de la exposición de motivos al que cabe poner	
			b)	Builds leparce	328
			0)	Acto discrecional y acto reglado	330
			di	disciplinal vinete enhita-ii-	331
			uj		
				P 5 Juridico indeterminado	332
	3.	Sug	eren	cias	334
		A)	A		17-15-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-
		11)	artí	tecedentes: las Oficinas de Iniciativas y Reclamaciones del ículo 34 LPA	
				ículo 34 LPA	334
			a)	Iniciativas	335
					WARRIES OF
					335
				/ Organización	337
				Coccuminiento	340
				Siectos de la iniciativa	340
			<i>b)</i>	Reclamaciones	341
				a') Regula :	244
				a) Regulación.	341
				b') Organización c') Procediminat	342
					342
		D)		de la reclamación	344
		B)	Reg	gulación vigente: los Libros de Quejas y Sugerencias. Remisión.	346
		131	\$0.2 Bo	103 Libros de Quejas y Sugerencias. Remisión.	2 10

	4.	Que	jas		346
		A)	Ant	ecedentes	346
			a)	El «recurso» de queja y los expedientes de responsabilidad del viejo Reglamento de la Subsecretaría de Justicia, de 1917, sobre organización y procedimiento administrativo	346
				a') Recurso de quejab') Expedientes disciplinarios	346 347
			b)	La queja del artículo 77 LPA	349
		B)	Der	echo vigente anterior a la LODEPE	350
			a) b) c)	Quejas ante el Defensor del Pueblo. Remisión	350 351 351
				a') Grupo normativo	351 351 352 352 352
VI.				ÓN DEL EJERCICIO DEL DERECHO DE PETICIÓN COMO PARTICIPACIÓN DEL N LA COSA PÚBLICA SÓLO ES VÁLIDA EN EL CASO DE LAS SUGERENCIAS.	55.
				S CLASES DE PETICIÓN RESPONDEN A MOTIVACIONES MÁS PROSAICAS	354
	1.	Las púb	inic olica	ciativas y sugerencias como forma de participación en la cosa	354
		A)	per	que dice la exposición de motivos de la LODEPE es verdad, o no es toda la verdad	354
		B)	EI de	principio de participación y el Estado social y democrático derecho	355
			a)	El Estado social y democrático de derecho es un sistema, lo que significa que sus distintos elementos integran una totalidad orgánica	355
			b)	La participación como principio fundante de nuestro Estado de derecho	357
		C)	Pai	rticipación organizada	358
			a)	Naturaleza	358
				a') Potestad —y, en su caso, deber— del ciudadano en cuanto tal	358
				b') Deber de los poderes públicos correlativo de aquella potestad	358
			<i>b)</i>	Fundamento	359
				4.4.	359 350

ÍNDICE	20

		c)	Part	ticipación en la función política	360
			a') b') c')	Participación indirecta (I). Idea general	360 361 362
		d)	Part	icipación en la función administrativa	363
			a') b')	Supuestos que quedan fuera del concepto	363 364
		e)	Part	icipación en la función judicial	367
			a') b')	Tribunales de Aguas	367 367
	D)	Pa	rticipa	ción no organizada	368
		a) b) c)	La o	general pinión pública nentos	368 369 369
			a') b') c')	El público opinante	369 370 371
		d)	Efec	tos	372
2.	Las tici	peti ones	iciones	s stricto sensu son las que siempre se han llamado pe-	372
	A) B)	«Ze «Es	us pro	otege a los suplicantes»	372 374
3.	a u	que na a	jas en ctuaci	cierran, siempre y en todo caso, una «protesta» frente ón —jurídica o no jurídica— de la Administración que principios del buen hacer a los que debe ajustarse	375
	A)	otra	as ano	er administrativo, mala administración, y retrasos y malías en la «conducción» del procedimiento adminis-	375
		a)		orincipios del buen hacer administrativo	375
			a') b')	«Principia maxima» o primeros principios del derecho Identificación y jerarquización de los restantes principios que rigen el quehacer de la Administración en	376
				el sector jurídico y en el no jurídico	378
	ъ.	<i>b)</i>		ala administración	381
	B)			ión de obstáculos como resultado de la queja	382
		a) b)	La re	referencia necesaria al artículo 9.2 CEmoción de obstáculos que impidan, dificulten o retralejercicio pleno de los derechos de los interesados o	382
				neto a sus intereses legítimos	385

VII.	¿Dónde incluimos las peticiones de información?					
	1. 2.	artí		387 387		
		A) B)		387 388		
			b) Información general	388 389 389		
		C)	Peticiones típicas	390		
			 b) Peticiones no vinculantes con producción de otros efectos c) Peticiones de información cuyo contenido vincula a la Ad- 	390 392 393		
		D)	Conclusión provisional	393		
ARTÍO	CUL	O 4.	Formalización	394		
I.		RODUCCIÓN				
	1.	Ant	ecedentes del precepto	394		
		A) B)		394 395		
			b) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el	395 395		
			c) Enmiendas al texto del Congreso; texto aprobado por el	396		
	2.	Pro	blemas que plantea	396		
		A) B)	asia raidelondi	396 397		
II.						
	1.	El.	punto de partida; el ordenamiento jurídico es un conjunto coherente	399		
				399		
			a) Para que un ordenamiento jurídico sea, de verdad, inteli- gible debe ser capaz de ofrecer para todo una respuesta	399		
			b) Que ese ideal de la plenitud y univocidad se vea desmentido muchas veces por la realidad no obsta para que sea posible afirmar que, al menos tendencialmente, el ordenamiento ju-			
				400		

22

		B)	Solidaridad es interdependencia	402			
			a) La lengua, el juego del ajedrez y el Derechob) Conjuntos, subconjuntos, grupos y subgrupos normativos	402 402			
		C)	La articulación entre los diversos conjuntos jurídicos	405			
	2.	Est	tudio estático del grupo normativo	405			
		A) B)	Concepto	405 406			
			 a) La clasificación de primer nivel: grupos normativos verticales y grupos normativos horizontales	406 407 407 408			
		C)	La cabecera del grupo normativo: sus caracteres	409			
			a) Concepto	409 409			
	3.	Cor	rsecuencias prácticas de operar por grupos normativos	411			
		A) B)	lex posterior derogat anteriorem	411 413 416			
111	_	C)					
III.	VAS	DIGRESIÓN —MÁS QUE CONVENIENTE: NECESARIA— SOBRE LA APLICACIÓN DE LAS NUE- AS TECNOLOGÍAS AL MUNDO JURÍDICO					
	1. 2.	sirve para nada					
		A) B)	De las aplicaciones administrativas de la informática, en general La informática decisional y las decisiones jurídicas	419 421			
			 a) Una referencia a la informática decisional en la exposición de motivos de la LRJPA de la que debe tomarse nota b) ¿Es disparatado pensar que un ordenador haga actos administrativos razonada y razonablemente motivados? 	421 422			
		C) D)	Dos ejemplos de actos administrativos informáticos El grupo normativo regulador de la informática	424 426			
			a) Cabecera del grupo	426			
			a') Derecho supraestatal	426 426 426 426			

		b)	Los poderes públicos y la informática	426			
			", " " " " " " " " " " " " " " " " " "	426 427			
3.	Inte	ernet	y Derecho	427			
	A)	La visión poética de Internet: «Telépolis»					
		a) b) c)	Las plazas y las calles de Telépolis	427 427 428			
			a') Los cibernautas	428 429			
		d)		429			
			b') Internet y el libro	429 430 431			
	B)	La	risión técnica: la gran telaraña mundial (World Wide Web)	432			
		a) b) c) d)	Un espacio de libertad e igualdad: el ciberespacio	132 134 135 135			
	C)	Una breve referencia al contrato electrónico que permitirá entender lo que luego he de decir sobre la firma electrónica					
		a) b)	Declaraciones de voluntad hechas por medio de máquinas	437			
		c)	Algunos ejemplos de contratos electrónicos en sentido ver-	138			
			dadero y propio	140			
			b') Compraventa de valores b') Compraventa de un inmueble en oferta pública	40 40 40 40			
		d) e)	Posibilidad jurídica del contrato electrónico	41 44			
			a') Prestación a distancia	44 45 45			
		f) g)	Sujetos 4	45 45			
			a') El consentimiento en la contratación civil y en la mer-	45			

24

				b') c') d')	EscritoFirma. RemisiónOriginal	. 448		
IV.	E	L PRO	CEDIA	liento	ADMINISTRATIVO PARA EL EJERCICIO DEL DERECHO DE PETICIÓN	. 449		
	1.	Ide	eas ge	eneral	es	. 449		
		A)	Co	ncept	o y definición	. 449		
			a) b)	mer Des	define siempre una «cosa» que ha sido acotada previa- nte por el pensamientocripción y rotulación del sendero que recorrerá una ción	449		
	2.	Na	turai					
		A) B)	Vei Un	dade	ro y propio procedimiento administrativoedimiento administrativo de <i>fattispecie</i> modesta, utili-	452		
	_				no remedio subsidiario	457 459		
	3.	Cla	Clases					
		A) B)	Pro Pro	cedin cedim	ilento petitorio generalilentos especiales	459 459		
			a)	Ante ment	las Asambleas legislativas y los Comisionados Parla-	459		
				b')	Congreso, Senado y Asambleas legislativas regionales. Defensor del Pueblo e instituciones autonómicas análogas	459 460		
			<i>b)</i>		el Poder Judicial	460		
				a') b')	Consejo General del Poder JudicialAdministración penitenciaria	460 460		
	4.	ativo	460					
	•	A)	Gru peti	pos ve	erticales y grupo horizontal que regulan el derecho de	460		
		B)		a cabecera del grupo horizontal regulador del derecho de pe- ción				
V.	RE	QUISI			TICIÓN	461		
	1. 2.	Clas	ses de	requi	sitosdicos	461 462		
		A)	Sop	orte		462		
			a) b)	ասիլ	generaleo de las técnicas electrónicas, informáticas y telemá- en la Administración española	462 463		
				a')]	La mecanización y la automatización del trabajo ad- ministrativo desde la Ley de Procedimiento Adminis-	463		

			máticos o telemáticos, cualquiera que sea su soporte c') Del fomento del empleo de medios técnicos, de su posible uso por los particulares, de los programas y aplicaciones, y de la validez y eficacia de estos documentos. d') ¿Son admisibles como medios de prueba?	470 472
	B)	Ide	ntificación del peticionario	474
		a) b)	Identificación de personas físicas	475 475
	C)	Lug	gar y medio elegido para la práctica de las notificaciones	476
		a) b)	Desde el punto de vista jurídico el domicilio plantea pro- blemas múltiples, algunos de ellos verdaderamente difíciles que, sin embargo, no tienen por qué ser estudiados aquí Medio para practicar la notificación	476 477
	D)	-0.1/min	eto	477
		a) b) c)	Objeto es aquí la pretensión	478 480 480 483
	E) F)	Des Fir	stinatario. Remisión ma del peticionario	483 484
		a) b)	Firma en peticiones individuales y en peticiones colectivas . Firma autógrafa y firma electrónica	484 485
			 a') Reconocimiento jurisprudencial de la existencia y validez de uno y otro tipo de firmas b') Firma electrónica en sentido estricto («firma electrónica avanzada») 	485 486
			c') Firmas no autógrafas que no son firmas electrónicasd') Requisitos que ha de reunir la firma electrónica para	486
			que pueda ser equiparada a la firma autógrafa	487
			del signatario	487
3.	Req	uisii	tos estilísticos	488
	A) B)		ilo administrativo y jerga administrativa Alidades que debe reunir el estilo administrativo	488 491
		a) b)	Advertencia inicial Concisión y claridad	491 492
			a') Sencillez de la expresión	492 493 495
		c)	Cortesía y objetividad	495
			a') Cortesía	495

ÍNDICE

		b') Objetividad	497
	C)	Un voto particular cuya doctrina puede ser orientadora en materia de estilo administrativo: el tono de quien ejercita un derecho no tiene que ser suplicante	497
		 a) Marco básico e insustituible de normas y valores	500 500
	D)	debe ajustarse un escrito dirigido a la Administración Los modelos oficiales de instancia y su aplicación en materia	502 503
		de derecho de pencion	
		a) Justificacion	503
		a t misimicación deachea	503 504
		instancia	506
		Instancia	506
		d) Modelos oficiales de tramitación de quejas y reclamaciones y de información al ciudadano en el ámbito judicial	508
	E)	Modelos no oficiales de instancia y su aplicación al derecho de petición	508
		b) Formularios privados de escritos de queias en el ámbito	508 509
ARTÍCULO	O 5.	Utilización de lenguas cooficiales	510
			511
1.			511
	A)	La regla constitucional de la cooficialidad lingüística y su de- sarrollo legal y jurisprudencial	511
		a/ Elaticulo 5 CE	511
		b) Breve apunte inicial acerca del desarrollo de la regla constitucional de la cooficialidad	511
	B)	Tramitación parlamentaria	512
		w/ Trojecto == Sey terminate at Congress	512
		c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto apro-	512
		bado por el Senado	513
2	Pro	blemas que plantea5	513

II.	DE LA LENGUA COMO HECHO POLÍTICO							
	1.	pió po	r influjo	onvergencia idiomática de la España plurilingüe se rom- o del modelo francés de la lengua única y central	514			
	2.	hoy un hecho político, lo que la ha convertido en un mico dentro del sistema	516					
III.	Eι	MARCO (CONSTITU	CIONAL Y SU DESARROLLO	522			
	1.	Const	itución :	y lenguaje	522			
		A) E B) C	l españo tras reg	ol y las demás lenguas de Españaglas constitucionales relativas al uso de la lengua	522 525			
	2.	Desar	rollo leg	zislativo	526			
		g	üística y	s de autonomía, leyes regionales de normalización lin- y leyes regionales de política lingüísticasarrollos	526 527			
	3.	Comp	lemento	jurisprudencial	529			
IV.	RÉ	GIMEN J	URÍDICO I	DE LA COOFICIALIDAD	529			
	1. 2. 3.	Del hablante, de la lingüística y de una sorprendente definición de lengua oficial inventada por el Tribunal Constitucional						
		B) S	obre qu	ón del bilingüismo y rechazo de la exclusividad nién recae el deber de que se trata imiento progresivo	531 532 532			
	4.	Potes	tades, de	eberes, derechos y obligaciones del ciudadano	532			
		р В) Е	ropia El derec	e conocer el español y potestad de conocer la lengua ho al uso de la lengua propia como derecho del hombre de acceso a cargos públicos y cooficialidad	533 533 534			
V.	Bı	LINGÜIS	мо у соо	FICIALIDAD EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	537			
	1. 2.	extrai	njeras er	o administrativo y uso de la lengua materna o de lenguas n el derecho comparado 6 LRJPA y el artículo 5 LODEPE	537 538			
		B) I	engua	de procedimiento (I): un concepto jurídico indetermiengua oficial»	538 541			
		d i	a) Just b) Len	tificación de este apartadogua, dialecto y habla («parole»)	541 543 546			
			a') b') c')	La lengua es un sistema de signos Un sistema lineal de signos vocales. La cadena hablada. Un sistema que utilizan para comunicarse los indivi-	547 547			
				duos que integran un determinado sistema social	550			

		d')	de otras por la articulación	. 552
		d) Esp e) Var	pecies: los dialectosriedades: las hablas («paroles»)	. 554 . 555
		a') b')	Desviación de la norma apoyándose en el sistema Digresión ejemplificativa sobre las hablas andaluzas	555 557
	1) Situ	uación de bable. Los bables asturianos	560
		a') b')	El bable y su situación respecto a la lengua general y oficial	560
	u fue 🛶	Ast	STC 27/1996: al no ser el bable/asturiano cooficial en urias, es improcedente su utilización para la presentan de candidaturas electorales y para su aceptación ctrina contraria: STC 48/2000: como esta modalidad lin-	
		güí ció:	stica es comprensible no debió denegarse la proclaman de candidaturas	564
		la i	idoneidad del concreto cauce procesal elegido para la pugnación	567
	J	tad	os precedentes es el concepto de lengua oficial	570
		a') b')	científico y como hecho político El bable/asturiano: un curioso supuesto de cooficiali-	570
		c')	dad de hecho y limitada al ámbito de las relaciones entre los ciudadanos y el Principado de Asturias	574 577
	C) 1	Lengua	de procedimiento (II): otros problemas	580
		a) Pet	iciones formuladas en el ámbito territorial de una Co- nidad Autónoma en que hava cooficialidad	580
		mo	ducción de documentos, expedientes o partes de los mis-	581
	19	c) ¿Qı	uid de las intervenciones orales en el procedimiento ad- nistrativo?	581
VI.	ORGANISM RAL DEL E	ios públ stado (I	icos vinculados o dependientes de la Administración Gene-): primera aproximación al problema	583
	2. Las 1 en el distir	voces «v l lengua nto sign	i de significado problemático inculación» y «dependencia» que no pocas veces se usan, ije vulgar al menos, como equivalentes, se emplean con ificado en el artículo 2.2 LRJPA, de donde las ha tomado LODEPE, que estoy comentando	583 584
VII.	ORGANISM	IOS PÚBL	ICOS VINCULADOS O DEPENDIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN GENE- I): «ENTIDADES PÚBLICAS» Y «EMPRESAS PÚBLICAS»	585
			uso que se hace en nuestro derecho de la voz «entidad»	585

		A) B) C)	Entidad, ente y entidad jurídica	585 586 586
	2.	Em	presa pública	588
VIII.	OF RA	RGANIS	smos públicos vinculados o dependientes de la Administración Gene- Estado (III): historia de tres generaciones	590
	1.	Un rem	proceso de escapismo del derecho público e incluso, si no se pone edio, del derecho en general	590
		A) B) C)	Primera etapaSegunda etapaTercera etapa: las organizaciones «apátridas»	592 593 593
	2.	2.50	opinión de la doctrina	595
		A)	Huida del derecho administrativo, pero no huida del derecho Hay siempre unos principios de derecho público que son insos-	596
		C)	layables	596 598
	3.	adm	cómo ese «resto del sector público» se encuentra sujeto al derecho inistrativo en la medida en que las organizaciones que en él se uyen ejerciten potestades públicas	600
IX.	OR RAI	GANIS DEL I	MOS PÚBLICOS VINCULADOS O DEPENDIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN GENE- ESTADO (IV): EL INTENTO SIMPLIFICADOR DE LA LOFAGE	603
	1. 2.	Algi	inos problemas	603 604
		A)	Organismos autónomos	605
			a) ¿Pueden realizar actividades limitadoras, de coacción, o, como antes se decía, «de policía»?	605 605
		D)		606
		B)	a) ¿Es compatible la condición de Administración Pública con	606
			b) ¿Es admisible que quienes no son funcionarios ejerzan po-	606
	3. 4.	1.1:		607 607
		Δ)	Fundaciones creadas por entes públicos	607 608
X.	DAI	GANISM	MOS PÚBLICOS VINCULADOS O DEPENDIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN GENE- ESTADO (V): ¿QUÉ PASA CON LA «ADMINISTRACIÓN INSTRUMENTAL» DE LAS	608
XI.				609

- 1	N	Di	c	F

ARTÍCULO 6.		O 6.	Presentación de escritos	611			
I. INTROD			DUCCIÓN				
			tecedentes del precepto	611			
			-	611			
		A) B)	Ley 92/1960, de 22 de diciembre	611 612			
			a) Proyecto remitido por el Gobierno	612 612			
			c) Enmiendas al texto del Congreso; texto aprobado por el Senado	613			
	2.	Pro	blemas que plantea	613			
II.			ÓN NECESARIA —COMO SE VERÁ LUEGO— ACERCA DEL PUESTO DE TRABAJO, LAS S ORGÁNICAS Y LOS ÓRGANOS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	614			
	1.	Org	anizaciones y órganos	614			
	2.	El	ouesto de trabajo como elemento indivisible de la organización	614			
		A) B)	Algunos intentos de aproximación al concepto El dato inesquivable de la indivisibilidad. El mandato consti-	614			
		C)	tucional de la objetividad también impera aquí Puesto de trabajo y jornada de trabajo. Servicios que se prestan	616			
		וע	por turnos	617 618			
	_						
	3.	Uni	dad orgánica y órgano	619			
		A)	Dos conceptos que es necesario diferenciar	619			
		B)	Unidad orgánica y órgano en el derecho positivo español	620 621			
777	_	C)	Elementos del órgano				
III.	RE	GISTR	O DE ENTRADA Y SALIDA DE DOCUMENTOS	622			
	1.	Idea	as generales	622			
		A)	Concepto	622			
			 a) Archivos y registros. Cuadro general de los registros administrativos b) De los registros de entrada y salida de documentos 	622 625			
		B)		625			
			a, registro de movimientos	625 625			
		C)	Clases	626			
			a) El Registro general y los registros auxiliares antes de la LRJPA	626			
			b) Una situación que ha sido aceptada por la LRJPA	627			
		ומ	Grupo pormativo	627			

ÍNDICE

	2.	Org	anización	628
		A)	Competencia	628
		B)	Días y horas de atención al público en los registros de entrada y salida de documentos	629
			actualizada una relación de estas oficinas de registro con los datos de interés para el usuario	629
	3.	El	asiento registral y su soporte	630
		A)	El asiento registral	630
			a) El problema de la consignación del extracto del contenido del documento	630
			b) Distinto contenido del asiento según el soporte documental utilizado	631
		B)	Soporte documental y soporte informático del asiento registral	631
			a) La regulación del soporte del asiento registral hasta la Ley 30/1992	631
			b) Informatización de los registros de entrada y salida de do- cumentos	632
	4.	Pro	cedimiento	633
		A)	Registro de entrada	633
			a) El escrito y su copia serán sellados, devolviéndose la copia al presentador	633
			b) Clasificación y distribución de los documentos recibidos	634
		B)	Registro de salida	634
			 a) Documentos que han de pasar por este Registro b) Envío a su destino y devolución de la minuta a la unidad de procedencia 	634 634
		C)	Efectos	634
IV.	PRI	ESENT	TACIÓN INDIRECTA DE ESCRITOS Y DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS	635
			as generales	635
		A) B)	Una Administración servicial Una forma, también, de auxilio interadministrativo	635 636
	2.	La ant	regulación de las vías indirectas de presentación en la legislación erior a la LRJPA	637
		A) B) C)	El artículo 66 LPA El artículo 69 de la Ley catalana de 14 de diciembre de 1989 El problema de la doble instancia	637 638 638
	3.	Las	vías indirectas de presentación en la LRJPA	639
		A)	El artículo 38.4 LRJPA: relación de los órganos receptores	639

	2.	Des	cripción de la tramitación	37
		A) B) C) D) E)	Subsanación y, en su caso, mejora de la petición	59 59 60 60
III.	EL	TRÁM	TE DE ADMISIÓN. REMISIÓN	61
IV.	Su	BSAN	CIÓN Y MEJORA DE LA PETICIÓN	62
	1.	Sub	sanación de los defectos de la petición 6	62
		A)	Presupuestos y naturaleza del requerimiento de subsanación 6	62
			a) I resupuestos de la sucodificerori	62 63
		B) C) D)	Plazo de subsanación	63 64
			a) De la succentification de la succentificat	64 64
	2.	Apo	rtación de datos y documentos complementarios	65
		A)	Presupuestos, justificación y naturaleza del requerimiento de datos y documentos complementarios	65
			b) Justificación de este original requerimiento	65 65 66
		B) C) D)	Plazo	66 67 67
			b) De la falta de aportación de datos y documentos comple-	67 67
	3.	Mei	ora de la petición	68
	3.	A) B)	Objeto: variación de la petición	68 68
RTÍ	CUL	08.	Inadmisión de peticiones 6	70
I.			CCIÓN	70
	1.	Ant	ecedentes del precepto	70
	0 - 00	A) B)	La Le, 12/17 co, de 22 de dicientos controles de la controles	70 71
			a) Proyecto remitido por el Gobierno	71

	b) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el
	c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto aprobado por el Senado
	2. Problemas que plantea
II.	
	 Los presupuestos procesales son los motivos de inadmisibilidad de las pretensiones procesales El fundamento de la inadmisibilidad de las peticiones
III.	Los motivos de inadmisibilidad de las peticiones
	 «Objeto ajeno a las atribuciones de los poderes públicos, instituciones u organismos a que se dirijan»: falta de competencia del destinatario de la petición
	A) Concepto
	 Peticiones «cuya resolución deba ampararse en un título específico distinto» al derecho de petición en sentido estricto: el carácter residual de las peticiones
	A) Concepto
	3. «Litispendencia»: existencia de procedimientos parlamentarios, admi- nistrativos o judiciales ya iniciados sobre el objeto de la petición
	A) Concepto B) Fundamento y deferencia con el motivo anterior
	4. El carácter exhaustivo de la relación de causas de inadmisibilidad de la LODEPE
RTÍC	CULO 9. Declaración de inadmisibilidad. Plazo
I.	Introducción
	1. Antecedentes del precepto
	 A) La Ley 92/1960, de 22 de diciembre
	a) Proyecto remitido por el Gobiernob) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el
	c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto aprobado por el Senado
	2. Problemas que plantea
II.	REQUISITOS DE LA DECLARACIÓN DE INADMISIBILIDAD
	1 Requisites subjetives

		A) B)	Competencia«Inaudita parte»	686
	2. 3.	Req Req	nuisitos objetivos. Remisión al comentario del artículo 8 nuisitos de la actividad	687 688
		A) B)	Plazo El procedimiento para declarar la inadmisibilidad de las peti-	688
			ciones	688
			a) Iniciación e instrucciónb) Terminación	688 689
			a') Resolución expresab') Silencio administrativo	689 689
III.	PR	INCIPI	OS Y CONTENIDO DE LA DECLARACIÓN DE INADMISIBILIDAD	689
	1.	Los sibi	principios en los que ha de inspirarse la declaración de inadmi- lidad	689
		A) B) C)	Prohibición de la inadmisibilidad parcial	690 692
		D)	Conclusión: la necesidad de interpretar restrictivamente las cau-	693 693
	2.	Elc		694
		A) B)		694 694
			b) ¿Quid de las otras causas de inadmisión? La indicación del órgano competente y de los procesos iniciados sobre el mis-	694 695
IV.	E.	· oroc		696
IV.	1.	De l	'a admisibilidad	696
	2.	De l	'a inadmisibilidad	696
ARTÍC	CUL	O 10.	Decisiones sobre competencia	697
I.	Int	RODU		697
	1.	Ante	ecedentes del precepto	697
		A) B)	El antecedente remoto: la Ley 92/1960, de 22 de diciembre El antecedente próximo: la Ley 30/1992, de 26 de noviembre	697 697 698
			a) Proyecto remitido por el Gobiernob) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el	698
			c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto apro-	699 699

	2.	Problemas que plantea
II.	La	MPETENCIA
	1.	Concepto y naturaleza
		A) Concepto
		a) Facultad de un órgano administrativo 70 b) Facultad irrenunciable 70 c) Facultad de emanar actos jurídicos 70 d) Facultad atribuida por la norma jurídica 70 e) Facultad condicionante de la validez del acto 70 Clases 70
***	2.	The state of the s
III.		RIOS JURISPRUDENCIALES SOBRE PETICIONES RELATIVAS A MATERIAS AJENAS A LA ETENCIA DE LOS DESTINATARIOS
	1.	Resoluciones jurisprudenciales que no aceptan la desestimación de la vetición únicamente por la incompetencia del destinatario y ordenan
	2.	a remisión de la petición al órgano competente
	3.	ición por la única razón de la incompetencia del destinatario
	-	
IV.	LA	GULACIÓN DE LA INCOMPETENCIA DEL DESTINATARIO EN LA LODEPE
	1.	a incompetencia como causa de inadmisión de las peticiones: una nterpretación restrictiva
		La competencia como requisito del destinatario y como causa de inadmisión de las peticiones en la LODEPE
		 a) La incompetencia del órgano jurisdiccional contencioso- administrativo
		El artículo 10 LODEPE permite realizar una interpretación restrictiva de la incompetencia del destinatario de las peticiones como causa de inadmisión de las mismas
	2.	claración terminológica: conflictos de competencias y conflictos de
	3.	tribuciones
		3) Supuesto de hecho
		a) La declaración de inadmisibilidad de la petición
		a') Deber de remisión

		c) La admisión a trámite de la petición	717
			717 719
	4. Los	conflictos de atribuciones sobre la resolución de peticiones	719
	A) B)		719 720
		b) La remisión «directa» de la petición	720 720 721
ARTÍ	CULO 11	Tramitación y contestación de peticiones admitidas	722
I.	Introdu	CIÓN	722
	1. Ant	cedentes del precepto	722
	A) B)		722 723
		a) Proyecto remitido por el Gobierno	723
		c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto apro-	24
	2. Pro	lemas que plantea7	25
II.	EL CONT	NIDO DEL DERECHO DE PETICIÓN	25
III.		AD DE FORMULACIÓN DE PETICIONES: EL CONTENIDO DEFENSIVO DEL DERE- FICIÓN	27
	2. Perce libre	además, esa formulación de la petición ha de ser completamente sin que sean aceptables coacciones o amenazas por el ejercicio	27 29
IV.			31
	 Deb. La i 	de tramitación	31
	la a	diencia especial del peticionario73	33
	A) B)	a mondecion de las penerones	34 34
V.	La termi	ACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE PETICIÓN	36
	1. For	as normales de terminación 73	36
	A) B)	a obligación de resolver y de contestar las peticiones	
	2 F	73	27

ÍNDICE				
--------	--	--	--	--

VI.	La	CONTESTACIÓN DE LAS PETICIONES	737
	1.	Del mero acuse de recibo a la obligación de contestar las peticiones	737
		A) El acuse de recibo como única exigencia derivada del derecho de petición	737
		B) Con anterioridad a la LODEPE la última jurisprudencia naola ya reconocido la obligación de contestar	740
		a) Jurisprudencia del Tribunal Supremob) Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	740 745
	2.	El reconocimiento legal de la obligación de contestar las peticiones	745
		 A) En la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las Administraciones públicas y del procedimiento administrativo común	746 747
		previo la admisión a trámite de la petición	748
	3.	La resolución de las peticiones	748
		A) El derecho de petición no incluye que lo solicitado tenga que ser aceptadoB) Pero las péticiones fundadas deben ser atendidas. (De la pro-	748
		B) Pero las péticiones fundadas deben ser atendidas. (De la pro- hibición de desestimar arbitrariamente las peticiones)	751
	4.	El contenido de la contestación	754
		A) La resolución de la petición B) La motivación C) Acuerdos, medidas o resolución específica derivados de la petición D) La indicación de los recursos procedentes	754 754 755 755
	5.	Requisitos formales de la contestación	756
		A) Plazo B) Forma	756 757
VII.	Pu	BLICIDAD DEL RESULTADO DE LAS PETICIONES	757
	1. 2.	Memoria anual de las actividades resultantes de las peticiones reci-	757 758
RTÍC	TIL		760
- I.			760
26			760
	est.	A) En la jurisprudencia	760 761
		a) Proyecto de ley remitido al Congreso por el Gobierno b) Enmiendas al texto del Gobierno: texto aprobado por el	761 762

		Senado
2.	Pro	blemas que plantea
Di	E LOS	DERECHOS HUMANOS», EN GENERAL
1.	Ide	is generales
	A) B)	Un tema de amplio espectro
2.	ćQ.	é son los derechos humanos?
	A) B) C)	Derechos inherentes a la persona
3.	El_{I}	roblema de la titularidad de los derechos humanos
	A)	Españoles y extranjeros
	B)	Personas físicas y personas técnicas (mal llamadas «personas jurídicas»)
4.	Cla	es de derechos humanos
	A)	Derechos del hombre, derechos del ciudadano y derechos de los grupos sociales
	B)	Una propuesta de catalogación de los derechos humanos. Punto de partida: la vida es el valor supremo
		a) La garantía institucional asegura la preservación de la re- cognoscibilidad de una organización o de un <i>status</i> deter-
		 Posición doctrinal que considera que la garantía institucio- nal es una variedad de los derechos fundamentales
		 c) La garantía institucional como «la faz objetiva del derecho» d) Ni está claro qué sea un derecho fundamental, ni tampoco qué sea eso otro de una garantía institucional
	D)	El proceso de expansión de los derechos humanos
		a) Las llamadas «generaciones» de derechos humanos
		corporación de nuevos derechos humanos por vía jurisprudencial
		derechos humanos partiendo de este axioma
5.	Con	enido de los derechos humanos7
	A)	Respeto del contenido esencial: un problema de alto porte fi- losófico
	B)	De cómo el Tribunal Constitucional ha seguido dos caminos para la búsqueda del contenido esencial
		Convicciones generalizadas en la comunidad jurídica acer- ca de la naturaleza del derecho de que se trata

NDICE	40
TIDICE	

		b)	Lo	s intereses jurídicos protegidos	79
6.	Pre	otecc	ión d	le los derechos humanos	79
	A)	Inv	iolal	oilidad	79
		a) b)	Inv	rechos inviolables pero limitadosriolabilidad de los derechos y defensa del sistema demo-	79 80
	B)	Re	serva	de ley	80
		a) b) c)	Efi- los	eserva legal o reservas legales? cacia normativa directa de los derechos reconocidos en artículos 14 a 38 de la Constitución gulación de su ejercicio	80 80
	C)	Pro		ión judicial	80.
Eι	DERI	ЕСНО	DE PE	TICIÓN COMO «DERECHO HUMANO»	80
1.	El	probi	lema	de la titularidad	80
	A)	y el	dere	o del hombre o derecho del ciudadano? Los extranjeros echo de petición	80
	B)	Las	pers	sonas técnicas, los grupos sociales y el derecho de pe-	80
		a)	El c	lerecho de las personas técnicas a participar en los asun- públicos y el concepto de «ciudadano»	809
			a') b')	Línea jurisprudencial restrictiva: ese derecho lo ostentan únicamente las personas físicas, pues sólo éstas son «ciudadanos». El derecho de participación política no comprende el de participación administrativa	809
		b)	Apli peti	icación de lo que antecede al ejercicio del derecho de ción por grupos sociales no personificados	813
			a') b')	Crisis del paradigma de la personalidad jurídica Dogma y realidad	813 813
			c')	Grupos sociales no personificados y derecho de peti- ción	814
	Con	tenia	lo dei	l derecho de petición	816
	A) B)	Exp ¿De	ansić rech	ón del contenido del derecho de peticióno de contenido prestacional?	816 817
	Tute			echo de petición	819
	A) B)	Amp	epto	eral	819 820 823

		D)	Amparo constitucional	824				
IV.	Est	PECIA PARO .	l referencia a la protección del derecho de petición por la vía del udicial reguladora de los artículos 114-121, de la Ley 29/1998	824				
	1. 2.		po normativouraleza del amparo judicial administrativo	824 825				
		A)	Según el artículo 53.2 CE: proceso sumario y de tramitación preferente	825				
		B) C)	Proceso preferente. Pero ¿qué quiere decir «preferente»? Proceso sumario. Pero ¿sabemos qué es un proceso sumario?	826 827				
			 a) Proceso plenario y proceso sumario	827 830 832				
	3.	ructura estática de la relación procesal de amparo judicial del de- no de petición	834					
		A)	Sujetos	834				
			a) Peticionario	835 835 836				
			a') Idea generalb') Legitimación	836 836				
	¥1		d) Destinatario causante de la no efectividad del derecho de petición	837				
	B) Objeto							
			a) En abstracto: la protección del derecho de petición que es uno de los derechos y libertades a que se refiere el artículo 53.2 CE	837				
			b) En concreto	838				
			b') Disposiciones generales	838 840 840				
			su control debe pedirse por la vía del amparo cons-	841				
			c) El problema de la inserción en la vía de amparo judicial de pretensiones distintas a la pretensión principal	843				
			(1) Inclusion de pretensiones de regundad or anno	843 844				
		C)	Acaecimiento integrador	846				
	4.		ructura dinámica de la relación jurídica de amparo judicial del echo de petición	847				
		4.	T	017				

ÍNDICE	42
--------	----

847

	a) Presupuestob) Escrito de interposición	847 847
	a') Contenidob') Plazo	847 849
	 c) Posible iniciación por demanda. Remisión d) Reclamación del expediente administrativo 	850 850
	a') Requerimiento del Tribunal. b') Remisión del expediente	850 852 852 853
B)	Trámite de admisión	854
	a) Una novedad introducida por la LJ de 1998 b) Fundamento c) ¿Trámite potestativo o preceptivo? d) Comparecencia	854 854 856 857
C)	Demanda	857
	 a) Plazo reducido	857 858 858
	a') Omisión del trámite	858 858
D)	Prueba	859
	 a) Recibimiento a prueba b) Petición y admisión de prueba c) Omisión del trámite de prueba 	859 860 862
E)	Terminación	863
	a) Sentencia	863
	a') No es necesario «citar a las partes para sentencia» b') Contenido y efectos sustantivos c') Efectos económicos d') Efectos procesales	863 864 865 865
	b) Otras formas de terminación	865
	 a') De la dificultad de admitir la aplicación de algunas de ellas b') Satisfacción extraprocesal de pretensiones 	865 866
DISPOSICIÓ	ADICIONAL PRIMERA. Regímenes especiales	869
	JCCIÓN	869
	ecedentes de la disposición adicional primera	869

ÍNDICE

		A) B)	Ley 92/1960, de 22 de diciembre Tramitación parlamentaria	869
			 a) Proyecto de Ley remitido por el Gobierno. b) Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el Congreso. 	870 870
			c) Enmiendas al texto remitido por el Congreso; texto apro-	871
			d) Aprobación del texto final en el Congreso	871
			olemas que plantea	872
. I	ELI	ERE	CHO DE PETICIÓN ANTE LAS CÁMARAS DE REPRESENTACIÓN POPULAR	872
1	۱.	Und del	modalidad del derecho de petición por razón de la especialidad destinatario	872
		A)	Las peticiones ante las Cámaras de representación popular cons- tituyen una modalidad especial del derecho fundamental de pe-	072
		B)	tición	872 873
			 a) Las peticiones de información de los parlamentarios b) La iniciativa legislativa popular 	873 873
			a') Ideas previasb') Los sujetos de la iniciativa legislativa popular	873 875
			 c') Materias excluidas	875 876
			e') Iniciación del procedimiento de iniciativa legislativa popular	876 876
			 g') Amparo ante el Tribunal Constitucional h') Recogida de firmas y presentación, comprobación y 	878
			recuento de las mismas	878 879
			j') Conclusión: diferencias entre la iniciativa legislativa popular y el ejercicio del derecho de petición dirigido	017
			a las Cámaras legislativas	879
	2.	Las	funciones de esta modalidad del derecho de petición	880
		A) B)		880 883
	EL	DERI	CHO DE PETICIÓN ANTE LAS CORTES GENERALES	883
	1.	La	regulación constitucional: el artículo 77 de la Constitución	883
		A) B)	Idea generalForma de ejercicio	883 884
			 a) Peticiones individuales y colectivas b) Forma escrita c) Prohibición de presentación directa por manifestaciones 	884 885
			c) Prohibición de presentación directa por manifestaciones ciudadanas	885

ÍN	n	1	E

	C)	Destino de las peticiones	88
		 a) Posibilidad de remisión al Gobierno y posibilidad de exigirle explicaciones sobre las peticiones remitidas b) Otros destinos: resolución por las Cámaras y remisión a otros órganos y poderes constitucionales 	88 88
2.	Las	peticiones dirigidas al Congreso de los Diputados	88
	A) B)	Idea general	88°
		 a) Presentación de la petición b) Naturaleza y composición de la Comisión de peticiones 	887 887
	C)	Tramitación y resolución de la petición	888
		a) Acuse de recibo b) Examen de la petición c) Resolución	888 888
		a') Simple remisión	888 889 889
	D)	Comunicación del acuerdo adoptado	890
3.			890
	A) B)	Idea general	890 891
		a) Presentación de la petición	891 891
	C)	Tramitación y resolución de la petición	891
		b) Examen de la petición	891 891 892
		b') Remisión a otros órganos o poderes y deber de informar sobre la petición	892 893 893 893
	D) E) F)	Comunicación del acuerdo adoptado	893 894 894
Pe ^r Tón	TICIO	NES DIRIGIDAS A LAS ASAMBLEAS LEGISLATIVAS DE LAS COMUNIDADES AUS	895
1.	Asa	ambleas legislativas autonómicas con órgano específico para las	395

IV.

A)		órgano específico de dedicación exclusiva a las peticiones: omisión de peticiones	89
	a)	Extremadura	895
		 a') Naturaleza y composición de la Comisión de peticiones b') Resolución de las peticiones c') Deberes de comunicación 	896 896
	b)	Canarias	897
		 a') Naturaleza y composición de la Comisión de peticiones b') Resolución de las peticiones c') Deberes de comunicación 	897 897 897
	c)	Cantabria	897
		 a') Naturaleza, composición y funcionamiento de la Comisión de peticiones. b') Resolución de las peticiones. c') Deberes de comunicación y de informe público sobre las peticiones recibidas. 	897 898 898
	d)	Galicia	899
		 a') Naturaleza, composición y funcionamiento de la Comisión de peticiones	899 899 899
	e)	Islas Baleares	899
		 a') Naturaleza, composición y funcionamiento de la Comisión de peticiones	899 900 900
	f)	La Rioja: Comisión de peticiones y defensa del ciudadano	901
		 a') Naturaleza, composición y funcionamiento de la Comisión de peticiones y defensa del ciudadano b') Comparecencia del peticionario y otras actuaciones 	901
		para el examen de la petición	902 903 903
	g)	Valencia	903
	3	 a') Naturaleza, composición, funcionamiento y funciones de la Comisión de peticiones b') Resolución de las peticiones c') Deberes de comunicación 	903 904 904
B)	Con	órgano específico de dedicación no exclusiva a las peticio-	904

46

		a)	Aragón: Comisión de peticiones y derechos humanos 90)4
			 a') Naturaleza, composición, funcionamiento y funciones de la Comisión de peticiones y derechos humanos)4)5
		b)	Asturias: Comisión de peticiones y derechos fundamentales. 90	5
			a') Naturaleza, composición y funciones de la Comisión de peticiones y derechos fundamentales	6
		c)	Murcia: Comisión de peticiones y defensa del ciudadano 90°	7
			a') Naturaleza, composición y funciones de la Comisión de peticiones y defensa del ciudadano	
			c') La comparecencia (voluntaria) del peticionario y (obligatoria) del funcionario	
			e') Deberes de comunicación y de informe sobre las peticiones recibidas)
2.	Asa tici	mble ones	as legislativas autonómicas sin órgano específico para las pe- ante ellas presentadas 911	l
	A)	Cor peti	indicación de otro órgano parlamentario para tramitar las ciones	ļ
		a)	Andalucía: peticiones al Parlamento y preguntas al Gobier- no presentadas en el Parlamento	
			a') Las peticiones y la Comisión de gobierno interior y de- rechos humanos	
			b') Las preguntas ciudadanas al Gobierno presentadas en el Parlamento andaluz	
		b) c) d)	Cataluña: la Comisión permanente legislativa que resulte competente 912 Madrid: la Mesa del Parlamento 913 País Vasco: la Comisión de Urgencia Legislativa, Reglamen	
			to y Gobierno	
			a') Naturaleza y composición de la Comisión de Urgencia Legislativa, Reglamento y Gobierno	
	B)	Sin peti	indicación de otro órgano parlamentario para tramitar las ciones: Navarra, Castilla y León y Castilla-La Mancha 914	

٧.				ON DE LAS PETICIONES DIRIGIDAS A LAS CAMARAS DEGISEATIVAS EN LA	915
	1. 2.	Idea La a	ıs pr audi	CVIII	915
		A)	Fur	ndamento de la audiencia especial	916
			a) b)	nario es una práctica que la LODEPE se limita a generalizar. Su finalidad es mejorar la eficacia del derecho de petición y reforzar la confianza ciudadana en las instituciones re-	916 916
		B)	Rég	gimen jurídico de la audiencia especial9	17
			a)	Naturaleza jurídica: trámite facultativo y discrecional para la Comisión parlamentaria y carga para el peticionario 9	17
				b') La comparecencia del peticionario constituye una car-	17
				ga, no un deber, para éste	18
			b)	Adopción del acuerdo de practicar la audiencia del peti- cionario	19
	3.	La lati	espec vas .	cial tutela de las peticiones presentadas a las Cámaras legis-	19
		A) B)	tad	as a las Califaras legislativas	19 20
	4.	La			21
		A) B)	Fin Rec	landad de la conversion	21 23
			a) b)	Inadmisión de iniciativa legislativa popular	23 24
		C)	Efe	ectos de la conversión	24
DISP	OSI onór	CIÓN	l AD	OICIONAL SEGUNDA. Defensor del Pueblo e instituciones filogas	25
I.					25
	1.	Ant	eced	lentes de la disposición adicional segunda9	25
		A) B)	El a Tra	artículo 54 CE y su desarrollo legislativo	25 27
			a) b)	Proyecto de Ley	27 28

			_	
ı	N	Di	IC	E

	2. 3.	Prob Lími	lemas que planteates de este comentario	928 929
II.	El I	Defen	ISOR DEL PUEBLO DE ESPAÑA	930
	1. 2.	El .	Defensor del Pueblo (I): antecedentes Defensor del Pueblo (II): una denominación eufónica pero des-	930 932
	3.	El .	urada	934 936
	4.		Defensor del Pueblo (IV): órgano [y organización] constitucional	730
		A) B)	«Órgano constitucional» como órgano constitucionalizado. Consecuencia práctica inmediata de esta calificación Otro significado que, a determinados efectos, puede tener el	936
		-	significante «órgano constitucional»	939
			 a) La expresión «órgano constitucional» en la LOTC b) El sintagma «órgano constitucional» en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-ad- 	939 940
			ministrativa	
		C)	Conclusión	942 942
	5.	El l	Defensor del Pueblo (V): órgano de autoridad	
		A) B)	La distinción orsiana entre autoridad y potestad El Defensor del Pueblo es un órgano de autoridad, no de po-	942
		D)	testad	943
	6.	de l	Defensor del Pueblo (VI): delimitación negativa hecha por el titular a «institución», profesor Ruiz-Giménez, en el I Informe presentado s Cortes Generales (año 1983)	945
		A)	No es una «Cáritas» estatal, ni una terminal pública del «Te- léfono de la esperanza»	946
		B)	No es un juez ni un legislador	946 946
		C)	No es una oficina de información	
	7.	Titu	lar	947
		A)	Designation y nombramento	947
			b) Propuesta de candidato	947 947 947
			Calula	947
			b') Mayoría necesaria para el caso de no producirse la elección en primera convocatoria	948
				948
			a') Acto complejob') Publicación en el BOE	948 948 948

			e) Duración de su mandato. Causas de cese	940
			a') Mandato quinquenal	948
			<i>b'</i>) Cese	949
			c') Vacante	949
		B)	Suplencia	949
		C)	Prerrogativas	949
		D)	Incompatibilidades	950
		E)	Relaciones con las Cortes Generales	950
	8.	Los	Adjuntos	951
		A)	Designación y nombramiento	951
			a) Requisitos que ha de reunir el candidato	951
			b) Propuesta de designación	951
			c) Conformidad de la Comisión mixta con la propuestad) Nombramiento	951 952
			a') Acto del Defensor	952
			b') Publicación en el BOE	952
			c') Toma de posesión	952
			e) Cese	952
		B)	Suplencia	952
		C)	Prerrogativas	952
		D)	Incompatibilidades	953
	9.	Oti	o personal	953
		A)	Clases	953
			a) Asesores	953
			b) Personal administrativo	953
		B)	Situación administrativa	953
	10.	Me	dios materiales	954
		A)	Idea general	954
		B)	Protección de las comunicaciones de la Institución con los centros de detención, internamiento o custodia de personas	954
III.	LAR	ELAC		955
	1.	Idea		955
				955
		A) B)	Metodología que aquí voy a emplear para el estudio de esta mo- dalidad de queja	956
				956
				957
			c) Con el empleo del método relacional pretendo únicamente entender la realidad que aquí voy a analizar	959

	Estructura estática (disposición interior permanente y, como tal, de- inidora) de la relación jurídica de queja							
A)	Suj	etos (I). Las partes						
	a)	El interesado						
		a') Capacidadb') Legitimación						
	b)	Aquel contra quien la queja se formula («afectado»)						
		a') Órgano administrativo cuya actuación u omisión pro-						
		voca la queja						
B)	Suj	etos (II). La «Institución»						
	a) b) c)	Órgano decisor: el titular						
		a') Instructor						
C)	Suj	etos (III). Otros posibles intervinientes						
	a) b)	Ministerio Fiscal						
D)	Objeto (I): delimitación positiva: combatir la «mala administra- ción»							
	a) b)	Actividad de una Administración Pública						
E)	Obj jud	eto (II): delimitación negativa: funcionamiento del sistema						
	a)	Planteamiento general						
		a') El artículo 13 LODP						
	<i>b)</i>	Disfunciones en la actuación de la organización de línea						
	٥,	a') Dilaciones indebidas en tribunales colegiados («Tribu-						
		nales», en la terminología legal)b') Dilaciones indebidas en tribunales unipersonales («Juzgados», en la terminología legal)						

			c') Incumplimiento del principio o regla de la inmedia-	976
		c)	Disfunciones en la actuación de la organización adminis- trativa de apoyo	977
			- / Insurereneta de medico personates inimistra	977 978
		d)	Retrasos en la vía administrativa previa	979
			a') Retrasos en los expedientes de responsabilidad por anormal funcionamiento de la Administración de Justicia	979
		e)	Disfunciones en el subsistema de la abogacía	980
			a') Quejas relativas a actuaciones de abogados designados por el turno de oficio	980
		Ð	Disfunciones relativas al subsistema Registro Civil	981
		883		981
				982
	F)	Aca	necimiento integrador	984
		a)	Un acaecimiento	984
			b') Tipos de acaecimiento integrador	984 986 988
		b)	La queja (en su caso, el acuerdo de iniciación de oficio) como colectivo	989
3.	Est	ructi	ura dinámica (comportamiento) de la relación jurídica de queja	989
	A)		se germinal	990
	,	a)	Iniciación a instancia de parte	991
		535	a') Carácter y contenido	991
			b') Presentación dentro de plazo preclusivo	991
			c') Registro	992 992
		b)	Iniciación de oficio	992
	B)		se de admisión	993
	D)		Admisión de la queja	993
		a) b)	Admisión de la queja	993
	C)	Fa	se de desarrollo (I): instrucción	994
		a)	Investigación preliminar	994
		b)	Informe de la dependencia administrativa en la que se da la situación que ha motivado el inicio de las actuaciones	994

	H)		e terminal (III): especial referencia a las recomendaciones re extranjería1	005
		a)	Exordio introductorio: del extranjero y de «la larga marcha de la famélica legión»	005
				005 006
			tranjero	006
		<i>b)</i>	Algunas recomendaciones del Defensor del Pueblo sobre extranjería	009
			b') Huelga de hambre de extranjeros en Melilla 10	009 010 011
			ciones ajustándose a la LRJPA	013
			derecho a que se le renueve el permiso de residencia en España	014 015
	I)		re residuos urbanos	016
		a)		016
			 a') La delicada y sutil trama de la naturaleza	017
		b)		020
			w/	020 022
V.	Posibil Pueblo	IDAD	DE DIRIGIR TAMBIÉN PETICIONES Y SUGERENCIAS AL DEFENSOR DEL 10	023
V.	Los inf	ORME	S DEL DEFENSOR DEL PUEBLO A LAS CORTES GENERALES	024
	1. Ide 2. Cla	a gen ises y	neral 10 publicación 10	024 024
	A) B)	Info Pul	orme anual preceptivo e informes extraordinarios	024 024

	3.	Con	tenido	1024				
VI.	Quejas ante instituciones autonómicas de naturaleza análoga a la del De fensor del Pueblo							
	1. 2.	Adv Los	ertencia previaComisionados de los Parlamentos regionales	1025 1026				
		A) B)	Andalucía: el Defensor del Pueblo andaluzAragón: el Justicia de Aragón	1027 1027				
			 a) El grupo normativo regulador	1027 1028 1031				
			a') Idea general	1031 1037				
			Aragón c') Instrumentos jurídicos y políticos para la protección del Justiciazgo d') Decadencia y extinción del Justiciazgo	1040				
			d) Una similitud semántica que, sin duda, ha sido buscada de intento por gente que sabe de la eficacia integradora de los símbolos	1042				
		C) D) E) F) G) H)	Baleares: el Síndico de Agravios (Sindic de Greuges)	1047 1047 1048				
		I) J)	País Vasco: Alto Comisionado del Parlamento Vasco (Ararteko) Valencia: el Síndico de Agravios	1047				
	3.4.5.	regi Rel de l De	Prerrogativas comunes a todos los Comisionados de los Parlamentos egionales					
		A) B)	Posibilidad de que el Defensor del Pueblo español pueda supervisar la actividad de la Administración Autónoma y cooperación del Comisionado parlamentario regional en esta tarea					
VII.	Lo	S OTR	os Defensores	1055				
	1	E1	Defenses current simulated Defenses del Duchte de la Unión Ermana.	1055				

		A) B)	Justi	ficación de este apartadoergencia de la nueva organización	1055
			a) b)	Reticencias iniciales a su creación Creación y regulación del <i>Ombudsman</i> europeo	1056 1056
		C) D)	Inde	nbramiento, cese y destituciónpendencia del Defensor del Pueblo de la Unión Europea.	
		E)	Com	impatibilidades	1058
			a) b)	Luchar contra la mala administración comunitaria Procedimiento	1058 1059
		F) G)	Rela	informes del Defensor del Pueblo de la Unión Europea aciones del Defensor de la Unión Europea con los Defensores	
	2.	Los		onalessores sectoriales	1061
				general	1061
		A) B)	FID	pefensor del menor	1062
		C)	FID	efensor univesitario	1063
		D)	El D	efensor del cliente en el Canal de Isabel II, de la Comunidad	
				Madrid	1063
		E)	Dete	ensores por doquier	1065
		Á.		relevant TERCERA Parising and I in the I	
DISPO	OSIC	CION es pe	niten	CIONAL TERCERA. Peticiones de los internos en las ins-	1066
Ĭ.				decimals to remain a material control of Co	1066
1.					
	1.	Ant		ntes del precepto	1066
		A)	Dere	echo internacional	1066
			a)	Resolución 1984/1947, del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas sobre Reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos	1066
		B)	Dere	echo supraestatal	1067
			a)	Recomendación núm. R (87) 3 del Comité de Ministros a	
			α,	los Estados miembros sobre las normas penitenciarias europeas	1067
		C)	Der	echo interno español	1067
			a) b)	Ley Orgánica General Penitenciaria, de 1979 Reglamento Penitenciario, de 1996	1067 1068
		D)	Tran	nitación parlamentaria	1069
			a) b)	Proyecto de Ley remitido por el Gobierno Enmiendas al texto del Gobierno; texto aprobado por el	1069
			c)	Congreso	1069
			()	Senado	1069

	2.	Pro	blemas que plantea	1070			
II.	DIGRESIÓN PREVIA: EL PODER PENITENCIARIO COMO MANIFESTACIÓN DEL «PODER DO- MESTICADOR» DEL ESTADO						
	1.	Idea	a general	1070			
		A) B)	Un tema de permanente actualidad				
	2. 3.	La opción como reducto último de la libertad personal Política y encarcelamiento					
		A)	Las órdenes reales de encarcelamiento en el Antiguo Régimen				
		B) C)	(lettres de cachet). Rectificación de un error muy extendido 10 Cuando el Estado es una gran cárcel: el «Gulag»				
	4.		prisión, cuna pena civilizada?				
	•	A)		1081			
			 a) Suplicio, muerte, muerte-suplicio, y suplicio post mortem. La presencia del pueblo				
		C)					
			 a) Segunda mitad del siglo xvIII: crisis en la organización de la potestad punitiva b) El modelo eremítico o de Filadelfia (solitary confinement) 	1085			
			a') Aislamiento absoluto diurno y nocturno	1088			
			c) El modelo monástico o de Auburn (silent system)	1089			
			a') Silent-system association y night-separationb') El trabajo como obligación	1089			
		D)	El «fracaso» de la prisión. A la búsqueda de una nueva matriz	1089			
		E)	disciplinar				
			b) Medidas que constituyen sanciones distintas de las penas	1091 1091			
			a') Sanciones pecuniarias o asimiladas	1092 1092			

			condenado	1092 1092
			c) Medidas que evitan la ejecución o el pronunciamiento de la pena	1092
		F) G) H) I)	Riesgos de algunas de las soluciones alternativas	1094
III.	EL	SISTE	MA PENITENCIARIO COMO SUBSISTEMA DEL JUDICIAL	1096
	1. 2. 3.	Idea	n general perspectiva macrosistémica perspectiva microsistémica: el establecimiento penitenciario	1096 1096 1097
		A) B)	Una ciudad a escala reducida	
	4.	El s		1098
		A) B)	Derecho internacional penitenciario	1098 1099
			a) Constitución de España b) Estatutos de las Comunidades Autónomas c) Ley Orgánica General Penitenciaria d) Otras leyes e) Reglamentos f) La sentencia judicial	1100 1101 1101 1102
IV.	LA	RELAC	ZIÓN JURÍDICA PETITORIA EN EL MUNDO PENITENCIARIO	1103
301.00	1.		uctura estática	1103
		A)	Sujetos (I): el peticionario	1103
			a) Terminología b) Naturaleza c) Clases d) Derechos del interno	1103 1103 1104
		B)	Sujetos (II): destinatarios	1106
			 a) Administración penitenciaria, Defensor del Pueblo y Juez de vigilancia penitenciaria. b) Otros destinatarios. 	1106
		C)	Sujetos (III): especial referencia al Juez de vigilancia penitenciaria	1106
			 a) Perversión semántica y crisis de identidad b) Funciones del Juez de vigilancia penitenciaria 	1100
			a') Funciones de vigilancia	1108 1108

		c') Funciones de control			
	c)	Naturaleza	1110		
		 a') Digresión necesaria: el procedimiento «formulario» romano, procedimiento bifásico	1110 1112 1113		
D)	Obj	eto (I). En general: la «mala administración penitenciaria»	1115		
	a) b)				
		a') Residuos generados en los centros penitenciarios b') Aprovechamiento de energía solar c') Alimentación	1121		
	c) d) e) f) g) h) i)	Actividades laborales	1126		
E)	Objeto (II). En especial: la «mala administración del tratamiento». 1140				
	a)	Del tratamiento penitenciario, en general	1140		
		 a') En el núcleo del poder domesticador b') Evolución del tratamiento c') Medios que se pueden emplear d') Contenido: un saber «total» acerca del interno que permite corregir la evaluación hecha por el juez e') El pronóstico final 	1143 1143		
	b)	Deficiencias en el tratamiento que el Defensor del Pueblo refleja en su <i>Informe</i> de 1999	1147		
		 b') Insuficiente dotación de profesionales de tratamiento. c') Prácticas inadecuadas en los registros de celdas y en 	1147 1148 1149 1150		
F)	Aca	ecimiento integrador. Remisión	1151		

	2.	Estructura dinámica			
			Peticiones y quejas ante la Administración penitenciaria		
			a) Iniciación 1 b) Desarrollo 1 c) Terminación 1	151 152	
		B) C)	Peticiones y quejas ante el Defensor del Pueblo. Remisión	152	
			a) Iniciación 1 b) Desarrollo 1 c) Terminación 1	153 153	
APÉ	NDIC	E LI	EGISLATIVO		
1.	Anda	lucía	ı: Ley 9/1983, de 1 de diciembre, del Defensor del Pueblo andaluz 1	157	
2.	Aragón: Ley 4/1985, de 27 de junio, reguladora del Justicia de Aragón				
3.	Baleares: Ley 1/1993, de 10 de marzo, del Síndico de Agravios (Síndic de Greuges) de las Islas Baleares			177	
4.	Cana	rias:	Ley 7/2001, de 31 de julio, del Diputado del Común de Canarias. 1	185	
5.	Costi	lla v	Lagne Low 2/1994 de 9 de marzo del Procurador del Común	200	
6.	Cataluña: Ley 14/1984, de 20 de marzo, del Síndico de Agravios (Síndic de Greuges) de Cataluña			209	
7.	august 1 = 1 t t 1 1 1 1 1 1 1 Poshla de Calicia			216	
8.	Navarra: Ley Foral 4/2000, de 3 de julio, del Defensor del Pueblo de la Comunidad Foral de Navarra				
9.	Valencia: Ley 11/1988, de 26 de diciembre, del Síndico de Agravios de la Comunidad Valenciana			241	
10.	País	Vasc	o: Ley 3/1985, de 27 de febrero, del Ararteko del País Vasco 1.	254	
ÍND	ICE I	DE M	IATERIAS 1	267	