## INDICE

No	OTA PREVIA	15
I.	APROXIMACIÓN AL «FUNCIONAMIENTO ANORMAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA» COMO TÍTULO DE IMPUTACIÓN	19
	<ol> <li>La previsión constitucional del artículo 121 CE</li> <li>Su desarrollo en la Ley Orgánica del Poder Judi-</li> </ol>	19
	cial de 1985	21
	mente	23
II.	SUPUESTOS DE FUNCIONAMIENTO ANORMAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	35
	<ol> <li>Previo</li></ol>	35 36
		9

	5. La peraida o sustracción de objetos a disposición judicial	54
	4. Otros supuestos de funcionamiento anormal	57
III.	EL PROBLEMA DEL ENCUADRE DE LAS ACTUACIONES DE LA POLICÍA JUDICIAL EN LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL EX ARTÍCULO 121 CE O EX ARTÍCULO 106.2 CE	63
	1. Planteamiento	63
	2. Dictámenes del Consejo de Estado en los que se	
	admite la responsabilidad ex artículo 121 CE	67
	3. Dictámenes del Consejo de Estado en los que no se admite la responsabilidad ex artículo 121 CE,	
	sino que se remite a la responsabilidad ex artículo 106.2 CE	70
	4. La interpretación del Tribunal Supremo favorable	, 0
	a la responsabilidad ex artículo 121 CE (Senten-	
	cia de 11 de noviembre de 1991, Ar. 8869)	83
	5. Necesidad de unificar la disparidad interpretati-	
	va. Ambas opciones tienen fundamentación jurí-	
	dica suficiente, pero resulta menos arriesgada la	
	de la responsabilidad ex artículo 106.2 CE	86
IV.	Breve referencia a la intervención del Conse-	
	JO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN EL PROCEDI-	
	MIENTO DE INDEMNIZACIÓN POR FUNCIONAMIENTO	
	ANORMAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	95
V.	UN APUNTE SOBRE LA ACCIÓN DE REGRESO	103
VI.	¿RECLAMACIÓN POR FUNCIONAMIENTO ANORMAL	
	DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA A LA COMUNI-	
	DAD AUTÓNOMA?	107
	1. Sobre la posibilidad misma del planteamiento de	
	la cuestión	107

2.	Las actuaciones de la Policia Judicial Autono-	
	mica	109
3.	Las competencias autonómicas relacionadas con	
	la Administración de Justicia	112