

Índice

| | |
|---|--------|
| INTRODUCCIÓN | Pág. 9 |
| I. PLANTEAMIENTO GENERAL..... | 9 |
| II. MARCO NORMATIVO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN | 10 |
| 1. Marco normativo..... | 10 |
| 2. Ámbito de aplicación | 17 |
| III. REQUISITOS DE LA TASACIÓN PERICIAL CONTRADICTORIA | 20 |
| 1. Legitimación para promover la tasación pericial contradic- toria | 20 |
| 2. Preexistencia de un acto que ponga fin a un expediente va- lorativo | 22 |
| 3. Plazo para promover la tasación pericial contradictoria | 22 |
| IV. PROCEDIMIENTO DE LA TASACIÓN PERICIAL CONTRADICTORIA | 24 |
| 1. Iniciación: «El acuerdo de practicar la tasación»..... | 24 |
| 2. Valoración pericial de la Administración | 24 |
| 3. Valoración pericial de los interesados..... | 26 |
| 4. La regla de la aceptación automática de la valoración de los interesados..... | 28 |
| 5. La valoración del Perito tercero | 30 |
| 6. La resolución del expediente..... | 33 |
| V. EFECTOS DE LA TASACIÓN PERICIAL CONTRADICTORIA..... | 34 |
| 1. Eficacia de la valoración del Perito tercero..... | 35 |

| | |
|--|-----------|
| 2. Recurribilidad de la resolución dictada por la oficina gestora..... | 36 |
| SELECCIÓN DE JURISPRUDENCIA..... | 38 |
| TRIBUNAL SUPREMO | 38 |
| 1. Sentencia de 30 de mayo de 1985 | 38 |
| 2. Sentencia de 22 de abril de 1988 | 39 |
| 3. Sentencia de 7 de noviembre de 1988 | 40 |
| 4. Sentencia de 23 de junio de 1989..... | 41 |
| 5. Sentencia de 4 de abril de 1990..... | 42 |
| 6. Sentencia de 15 de febrero de 1991 | 43 |
| 7. Sentencia de 30 de marzo de 1992 | 43 |
| 8. Sentencia de 17 de julio de 1992 | 45 |
| 9. Sentencia de 20 de enero de 1993 | 45 |
| AUDIENCIA TERRITORIAL DE BARCELONA | 47 |
| 10. Sentencia de 5 de octubre de 1987 | 47 |
| TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO CENTRAL..... | 48 |
| 11. Resolución de 22 de abril de 1976..... | 48 |
| 12. Resolución de 27 de enero de 1977..... | 49 |
| 13. Resolución de 29 de septiembre de 1977..... | 50 |
| 14. Resolución de 20 de octubre de 1977 | 51 |
| 15. Resolución de 7 de diciembre de 1977 | 52 |
| 16. Resolución de 5 de febrero de 1986 | 54 |
| 17. Resolución de 9 de julio de 1986 | 54 |
| 18. Resolución de 8 de abril de 1987 | 56 |
| 19. Resolución de 14 de diciembre de 1988 | 56 |
| 20. Resolución de 29 de junio de 1989 | 57 |
| ANEXOS | 59 |
| 1. RELACIÓN CRONOLÓGICA DE SENTENCIAS Y RESOLUCIONES..... | 59 |
| 2. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA | 60 |
| 3. ÍNDICE DE MATERIAS..... | 60 |

Introducción

I. PLANTEAMIENTO GENERAL

La razón de ser del presente comentario y de la subsiguiente selección jurisprudencial es fijar la situación jurídico-tributaria actual de un medio de comprobación de valores de tanta importancia como la tasación pericial contradictoria (t.p.c.). En este sentido, es innecesario destacar la importancia que ha adquirido últimamente la problemática de las valoraciones en el Derecho tributario tanto para la Administración que las produce como para los contribuyentes que las reciben. Justamente es aquí donde queremos hacer la primera precisión sobre este trabajo, puesto que, si en el mismo ha prevalecido la perspectiva de las garantías jurídicas del contribuyente, no debe olvidarse, como pondremos reiteradamente de manifiesto, que la t.p.c. es un medio de comprobación de valores que también puede emplearse de oficio por la referida Administración tributaria, según lo dispuesto en el artículo 52.1.e) de la Ley General Tributaria. No obstante, en esta «Introducción» analizaremos de modo particular el uso de la citada tasación como medio utilizable por el sujeto pasivo «en corrección de los demás procedimientos de comprobación fiscal de valores», según afirma el número 2 del aludido artículo 52, porque estamos convencidos de que dicho uso es el que plantea mayores problemas y complejidades, pero además porque *tenemos el convencimiento de que, si hay una herramienta que pueda servir a la defensa de las*