
Índice

INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I. EL OBJETO DE CONTROL EN LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD	27
1. Las normas susceptibles de ser objeto de control en la cuestión de inconstitucionalidad	30
1.1. El concepto de norma con rango de ley.....	30
1.1.1. El debate constituyente sobre el objeto de control en la cuestión de inconstitucionalidad	30
1.1.2. La referencia en el texto constitucional y en la LOTC al concepto de “norma con rango de ley”	33
1.1.3. Ley, norma con rango de ley, norma con fuerza de ley y norma con valor de Ley	35
1.2. La concreción del objeto de control de constitucionalidad en el art. 27.2 LOTC	41
2. Aplicabilidad objetiva: la aplicabilidad de las normas previstas en el art. 27.2 LOTC en el curso de un proceso	45
2.1. La existencia de un proceso	46
2.2. La aplicabilidad de las normas y actos del art.27.2 LOTC	51
2.2.1. Los Estatutos de Autonomía.....	51
2.2.2. Leyes estatales y leyes autonómicas	52
2.2.2.1. La aplicabilidad mediata de las leyes habilitantes de disposiciones reglamentarias.....	53
2.2.2.2. La aplicabilidad mediata de las leyes sobre producción jurídica	54
2.2.2.3. La aplicabilidad mediata de las leyes de delegación	55
2.2.3. Los Decretos-leyes.....	56

EL PROCEDIMIENTO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

2.2.4. Los actos con fuerza de ley	60
2.2.5. Los Tratados Internacionales	67
2.2.6. Los Reglamentos parlamentarios	69
3. La aplicabilidad subjetiva y la relevancia de la validez de la norma en la decisión del proceso.....	74
3.1. La determinación por los órganos judiciales de las normas aplicables al caso	75
3.2. La relevancia de la validez de la norma en la decisión del proceso.	82
3.2.1. La dependencia del fallo de la validez de la norma.....	82
3.2.2. La interrelación entre control de constitucionalidad y decisión del proceso.....	83
3.2.3. La relevancia de los motivos de inconstitucionalidad	88
4. Excepciones al criterio general: la posible inaplicación de normas con rango de ley por los órganos judiciales	93
4.1. Las leyes preconstitucionales	96
4.2. Los decretos legislativos.....	104
4.3. El principio de prevalencia y la posible inaplicación de normas con rango de ley autonómicas.....	111
4.4. Las normas con rango de ley nacionales contrarias a las normas de Derecho internacional o de la Unión Europea	115
CAPÍTULO II. EL FUNDAMENTO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD:	
LA DUDA DE CONSTITUCIONALIDAD.....	123
1. La duda de constitucionalidad: ¿duda o convicción sobre la inconstitucionalidad de la norma?.....	125
2. La duda de constitucionalidad es una duda propia del órgano judicial.....	133
2.1. La inexistencia de vinculación a la duda de constitucionalidad de las partes del proceso.....	133
2.2. La inexistencia de vinculación a la duda de constitucionalidad de otros órganos judiciales.....	136
2.3. La inexistencia de vinculación del órgano judicial a sus anteriores dudas de constitucionalidad	137
2.4. La inexistencia de vinculación a la duda de constitucionalidad planteada a través de la autocuestión de inconstitucionalidad ...	138
3. La duda de constitucionalidad no puede ser una duda interpretativa	140

4. La duda de constitucionalidad no es una duda sobre la constitucionalidad de la interpretación de otros órganos judiciales..	144
4.1. La libertad interpretativa de los órganos judiciales	144
4.2. La imposibilidad de cuestionar la interpretación vinculante de otros órganos judiciales.....	146
4.3. La imposibilidad de cuestionar la interpretación del Tribunal Supremo	149
5. La interpretación conforme como posible límite de la duda de constitucionalidad.....	157
5.1. La interpretación conforme y el art. 5.3 LOPJ.....	161
5.1.1. La posición de la doctrina ante el art. 5.3 LOPJ	163
5.1.2. La jurisprudencia del Tribunal Constitucional	165
5.1.3. La interpretación manifiestamente conforme como límite de la duda de constitucionalidad	170
6. La doctrina del Tribunal Constitucional: criterio a valorar en la definición de la duda de constitucionalidad.....	174
6.1. El art. 5.1 LOPJ como fundamento de la vinculación de los órganos judiciales a la interpretación del Tribunal Constitucional.	176
6.2. La eficacia vinculante de las decisiones del Tribunal Constitucional	180
6.2.1. Las sentencias estimatorias dictadas en procedimientos de declaración de inconstitucionalidad	181
6.2.2. Las sentencias desestimatorias dictadas en procedimientos de declaración de inconstitucionalidad....	183
6.2.3. Las sentencias interpretativas dictadas en procedimientos de declaración de inconstitucionalidad.....	188
6.2.4. Las sentencias dictadas en recursos de amparo	194
6.2.5. Los autos de inadmisión de la cuestión de inconstitucionalidad por ser la interpretación de la norma notoriamente infundada	197
CAPÍTULO III. LA INICIATIVA PARA PLANTAR LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD	199
1. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad ha de ser realizado por un órgano judicial.....	201
1.1. El concepto de órgano judicial	201
1.1.1. El debate constituyente sobre los órganos que pueden plantear la cuestión de inconstitucionalidad.....	201

EL PROCEDIMIENTO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

1.1.2. La potestad jurisdiccional como elemento característico de la definición de los órganos judiciales.....	205
1.1.3. Los órganos judiciales integrantes del Poder Judicial.....	210
1.1.4. Los Tribunales militares	212
1.1.5. El Tribunal de Cuentas	214
1.1.6. El Tribunal del Jurado.....	216
1.1.7. Los Tribunales consuetudinarios y tradicionales	218
1.1.8. El Tribunal Constitucional	220
1.1.9. La peculiar situación de los árbitros	229
1.2. El órgano judicial ha de ser el competente para decidir el proceso.	235
2. La intervención de las partes del proceso en el origen de la cuestión de inconstitucionalidad: la instancia de parte	237
2.1. La discusión en el debate constituyente y en la elaboración de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional sobre la actuación de los ciudadanos en el control de constitucionalidad de las leyes...	239
2.1.1. La legitimación de los ciudadanos para interponer un recurso de inconstitucionalidad	240
2.1.2. El recurso de amparo frente a leyes	243
2.1.3. La intervención de las partes del proceso en el origen de la cuestión de inconstitucionalidad	245
2.2. La naturaleza jurídica de la instancia de parte.....	248
2.3. Los requisitos procesales de la instancia de parte	251
2.4. La decisión judicial ante la instancia de parte	256
2.5. La reacción ante la negativa judicial a plantear la cuestión de inconstitucionalidad.....	266
2.5.1. Los recursos en la vía judicial ordinaria	267
2.5.2. El recurso de amparo	271
2.6. La solicitud de planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en posteriores instancias del proceso.....	284
CAPÍTULO IV. LA FORMALIZACIÓN DE LA DECISIÓN DE PLANTEAR LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD	289
1. El momento procesal oportuno para el planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad	290
1.1. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad concluido el procedimiento y dentro del plazo para dictar sentencia.....	292

1.2. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en un momento previo a la fase de sentencia	293
1.3. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en la sentencia	299
1.4. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en la ejecución de la sentencia	302
1.5. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en segunda o posteriores instancias del proceso	303
2. La audiencia previa	304
2.1. La apertura del trámite de audiencia previa	305
2.2. La finalidad del trámite de audiencia previa	308
2.3. La audiencia previa debe realizarse en un único acto procesal	312
2.4. Los sujetos a los que debe notificarse la apertura del trámite de audiencia previa	314
2.5. La resolución judicial de apertura del trámite de audiencia previa	316
2.6. El contenido de la resolución de apertura del trámite de audiencia previa	318
2.7. La decisión definitiva sobre el planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad	325
3. El auto de planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad ...	327
3.1. Concretar la Ley o norma con fuerza de ley cuya constitucionalidad se cuestiona	328
3.2. Concretar el precepto constitucional que se supone infringido ...	330
3.3. Especificar y justificar en qué medida la decisión del proceso depende de la validez de la norma en cuestión	333
4. La remisión de la cuestión de inconstitucionalidad al Tribunal Constitucional	338
5. Los efectos en el proceso principal del planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad	340
CAPÍTULO V. EL TRÁMITE DE ADMISIÓN DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	347
1. La finalidad del trámite de admisión de la cuestión de inconstitucionalidad	348
2. Las causas de inadmisión de la cuestión de inconstitucionalidad ...	353
2.1. La inadmisión por incumplimiento de los presupuestos procesales	357

EL PROCEDIMIENTO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

2.1.1. Los presupuestos procesales subsanables	359
2.1.1.1. El planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad en un momento procesal prematureo	360
2.1.1.2. La realización defectuosa del trámite de audiencia previa	361
2.1.1.3. La incorrecta identificación del contenido del auto de planteamiento	362
2.1.1.4. La remisión defectuosa del auto de planteamiento, del testimonio de los autos principales y de las alegaciones presentadas en el trámite de audiencia	363
2.1.2. Los presupuestos procesales no subsanables	364
2.1.2.1. Los presupuestos procesales referentes al objeto de control de la cuestión de inconstitucionalidad	365
2.1.2.2. Los presupuestos procesales referentes al sujeto que plantea la cuestión de inconstitucionalidad ...	377
2.2. La inadmisión por ser la cuestión notoriamente infundada	379
2.2.1. La ausencia de una duda de constitucionalidad	383
2.2.2. La incorrecta interpretación de las normas que conforman la duda de constitucionalidad	384
2.2.3. La desvinculación respecto a decisiones anteriores del Tribunal Constitucional	386
3. La sustanciación y decisión del trámite de admisión	389
4. El carácter no preclusivo del trámite de admisión: la posible inadmisión en sentencia de la cuestión de inconstitucionalidad.....	393

CAPÍTULO VI. LA PERSONACIÓN Y PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES

ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	399
1. Los sujetos previstos en el art. 37.2 LOTC	400
1.1. El Congreso de los Diputados y el Senado	401
1.2. El Fiscal General del Estado	404
1.3. El Gobierno	407
1.4. Los órganos legislativos y ejecutivos de las Comunidades Autónomas	408
2. Las partes del proceso principal: su no previsión en el art. 37.2 LOTC	412

2.1. El rechazo del Tribunal Constitucional a la personación y presentación de alegaciones por las partes del proceso principal .	412
2.2. Los votos particulares favorables a la personación y presentación de alegaciones por las partes del proceso principal.....	420
2.3. El carácter objetivo del proceso constitucional y la posible existencia de intereses subjetivos en el mismo.....	422
2.4. La difícil transposición al ámbito de la cuestión de inconstitucionalidad de los principios que rigen el concepto de “proceso”	428
2.5. La personación de las partes del proceso principal en la tramitación de la cuestión de inconstitucionalidad ante la Corte Constitucional italiana.....	437
2.6. La sentencia del TEDH de 23 de junio de 1993 (Ruiz Mateos c. España)	445
2.7. La modificación de los principios del proceso constitucional: único criterio que justificaría la personación de las partes del proceso principal	449
3. La posible intervención de terceros en el proceso constitucional ...	458
3.1. La intervención de terceros en el proceso constitucional italiano ...	459
3.2. La negativa del Tribunal Constitucional español a admitir la intervención de terceros en la tramitación de la cuestión de inconstitucionalidad.....	465
3.3. La existencia de un interés legítimo como supuesto justificante de la intervención de terceros en la tramitación de la cuestión de inconstitucionalidad.....	470
CAPÍTULO VII. LA DECISIÓN DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD	475
1. La acumulación de las cuestiones de inconstitucionalidad	478
2. La delimitación del objeto de enjuiciamiento de la cuestión de inconstitucionalidad por el Tribunal Constitucional.....	481
2.1. La delimitación del objeto de control en sentido estricto	482
2.2. La posibilidad de extender la declaración de inconstitucionalidad a preceptos no cuestionados	483
2.3. La ampliación del parámetro de constitucionalidad	486
2.4. La modificación del parámetro de constitucionalidad.....	489
2.5. La inexistencia de vinculación del Tribunal Constitucional a la interpretación de las normas realizada por el órgano judicial.....	490

EL PROCEDIMIENTO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

3. La terminación anormal del proceso constitucional	492
3.1. La modificación de las circunstancias del proceso principal existentes en el momento de plantear la cuestión de inconstitucionalidad.....	493
3.1.1. La relación entre proceso principal y proceso constitucional.....	493
3.1.2. La terminación anormal del proceso principal	501
3.1.3. La aplicación en el proceso principal de la norma cuestionada	505
3.1.4. La pérdida de competencia del órgano judicial que planteó la cuestión de inconstitucionalidad	508
3.2. La derogación o modificación de la norma cuestionada	509
3.3. La declaración de inconstitucionalidad de la norma cuestionada en un proceso constitucional anterior	511
4. El valor de cosa juzgada de las sentencias dictadas en la tramitación de cuestiones de inconstitucionalidad	513
5. La decisión de la cuestión de inconstitucionalidad y sus efectos en el proceso principal	522
5.1. Las sentencias con efectos de inaplicación de la disposición cuestionada en el proceso principal.....	525
5.1.1. Las sentencias estimatorias.....	526
5.1.2. Las sentencias estimatorias parciales	533
5.1.3. Las sentencias de inconstitucionalidad sin nulidad con apelación al legislador	538
5.2. Las sentencias con efectos de aplicación de la disposición cuestionada en el proceso principal.....	543
5.2.1. Las sentencias desestimatorias.....	543
5.2.2. Las sentencias interpretativas.....	547
5.2.3. Las sentencias aditivas	554
CONCLUSIONES	565
BIBLIOGRAFÍA	593