

INDICE

0. EXPLICACIONES Y EXCUSAS PRELIMINARES	11
1. LA PROBLEMÁTICA «DISCRECIONALIDAD TÉCNICA» .	25
2. LA DISCRECIONALIDAD EN SERIO	35
2.1. <i>Una elección real</i>	37
2.2. <i>La mejor de las opciones</i>	38
2.3. <i>A favor de un control jurisdiccional de la discre-</i> <i>cionalidad técnica</i>	48
3. INTERDICCIÓN DE LA ARBITRARIEDAD	51
3.1. <i>Una incursión comparativa por el proceso penal</i>	54
3.2. <i>Una cuestión de competencia</i>	58
3.3. <i>Paralelismo en el proceso penal</i>	62
3.4. <i>De retorno al contencioso-administrativo</i>	69
4. UNA VEZ MÁS SOBRE «DECISIÓN» Y «JUSTIFICACIÓN» .	75
4.1. <i>La relativa autonomía de «decidir» y «justifi-</i> <i>car»</i>	76

4.2.	<i>La obligatoriedad legal de la motivación</i>	82
4.3.	«Legitimidad» y «mérito»	87
4.4.	<i>La naturaleza del control jurisdiccional</i>	92
4.5.	<i>Efectos de la heterocomposición</i>	116
5.	LA MOTIVACIÓN ESCAMOTEADA	123
5.1.	<i>Las cualidades del órgano administrativo</i>	123
5.1.1.	El criterio de la «especialización»	125
5.1.2.	«Independencia» e «imparcialidad»	128
5.2.	<i>La peculiaridad de las valoraciones técnicas</i>	135
5.2.1.	De los elementos irrepetibles ante la jurisdicción	136
5.2.2.	De la valoración conjunta	142
6.	DE LA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE	153