

INDICE

1. PRESENTACIÓN	Pág. 4
2. ASOCIACIÓN EBERS	Pág. 6
2.a. Recurso de nulidad al T. Supremo sobre la sentencia 484/2015	Pág. 7
2.b. Respuesta del T. Supremo sobre nulidad de actuación	Pág. 65
2.c. Recurso de amparo al T. Constitucional	Pág. 107
2.d. Escrito de admisión a trámite 1659/2016 del T. Constitucional	Pág. 193
2.e. Alegaciones a la admisión a trámite del recurso al T. Constitucional	Pág. 197

Recurso elaborado por JUAN ANTONIO LASCURAÍN SÁNCHEZ (Universidad Autónoma de Madrid)

3. ASOCIACIÓN PANNAGH	Pág. 220
3.a. Recurso de nulidad al T. Supremo sobre la sentencia 788/2015	Pág. 221
3.b. Respuesta del T. Supremo sobre nulidad de actuación	Pág. 323
3.c. Recurso de amparo al T. Constitucional	Pág. 335
3.d. Escrito de admisión a trámite 1889/2016-P. T. Constitucional	Pág. 519

Recurso elaborado por HECTOR BROTONS ALBERT (Estudio Jurídico BROTSANBERT) y MARÍA JOSÉ CARRERA GONZÁLEZ (Abogada de PANNAGH)

4. ASOCIACIÓN THREE MONKEYS	Pág. 522
4.a. Recurso de nulidad al T. Supremo sobre la sentencia 596/2015	Pág. 523
4.b. Respuesta del T. Supremo sobre nulidad de actuación	Pág. 547
4.c. Recurso de amparo al T. Constitucional	Pág. 595
4.d. Escrito de admisión a trámite 1846/2016 del T. Constitucional	Pág. 619

Recurso elaborado por ALEXANDRE GIRBAU COLL (Universidad de Barcelona)

5. INFORME ARACELI MANJON-CABEZA	Pág. 622
“Relevancia penal de las conductas que se realizan en los CSC y de la consideración que de las mismas ha hecho el T. Supremo”	