

Estudio sobre Renta de Garantía de Ingresos (RGI)

CAV

Introducción

Presentación pág. 1

Metodología y Ficha técnica pág. 2

1. Conocimiento de la RGI

1.1. Conocimiento de la RGI pág. 4

2. Valoración de la RGI

2.1. Valoración de la RGI pág. 9

3. Alcance, requisitos y condicionalidad

3.1. Alcance, requisitos y condicionalidad pág. 21

4. Gestión, fraude y control

4.1. Gestión, fraude y control pág. 33

5. Otros temas

5.1. Otros temas pág. 42

6. Anexo

6.1. Diferencias significativas pág. 46

7. Principales conclusiones

7.1. Principales conclusiones pág. 79

Índice

Presentación

La INVESTIGACIÓN que se presenta nace de la necesidad manifestada por Lanbide.

Nos encontramos ante una investigación con gran cantidad de datos que pretende ser el punto de referencia para futuros nuevos análisis de este tipo.

Para cualquier tipo de aclaración o pormenorización de datos, no duden en ponerse en contacto con los responsables de la investigación.

Departamento Investigación



Metodología

La **METODOLOGÍA** que se ha empleado para la elaboración en esta investigación es de tipo cuantitativa, mediante la técnica de entrevista telefónica.

Esta técnica de investigación posibilita responder a la totalidad de los objetivos propuestos obteniendo unos resultados de máxima validez y fiabilidad con los que, consecuentemente, poder actuar con eficacia.

La población que integra el **UNIVERSO DE ESTUDIO** es la compuesta por el conjunto de personas mayores o igual a 18 años, residentes en la CAV, realizándose el trabajo de campo durante los meses de ABRIL y MAYO de 2017.

Se ha realizado un **MUESTREO** estratificado, con fijación proporcional a las cuotas, utilizando igualmente metodología cuantitativa.

Ficha técnica

MUESTRA:

1.350 personas residentes en la CAV (400 en Araba, 500 en Bizkaia y 450 en Gipuzkoa).

$Em = \pm 2,67\%$, nivel de confianza del 95%, $p=q=0,5$, para datos totales ($\pm 4,90\%$ para datos de Araba, $\pm 4,40\%$ para datos de Bizkaia y $\pm 4,62\%$ para datos de Gipuzkoa).

Muestra aleatoria estratificada por Territorio Histórico, municipio, sexo y edad.

El 14,4% de las encuestas han sido realizadas en euskera y el 85,6% restantes en castellano.

Resultados totales ponderados por tamaño poblacional de los municipios encuestados.

TRABAJO DE CAMPO:

El trabajo de campo se realizó durante los días del 26 de abril al 3 de mayo de 2017, mediante entrevista telefónica.

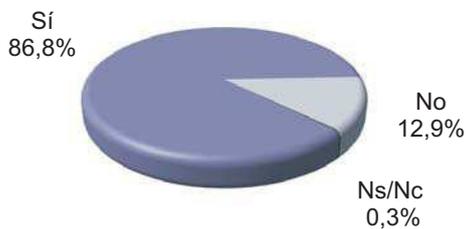
La duración media de la encuesta ha sido de 11,4', siendo la encuesta más corta de 8' y la más larga de 23'.

Conocimiento de la RGI

1.1. Conocimiento de la RGI

1.1. Conocimiento de la RGI

Ha oído hablar de la Renta de Garantía de Ingresos (o RGI) para ayudar a las personas sin ingresos o con ingresos muy bajos



	Estudios		
	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Sí"	80,9%	89,7%	89,8%

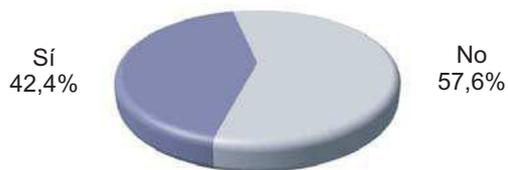
	Territorio Histórico		
	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
"Sí"	91,1%	90,1%	79,8%

	Nacimiento		
	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Sí"	88,8%	81,1%	82,0%

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	74,7%	90,2%	94,2%	83,0%

	Situación laboral				
	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	90,9%	90,1%	85,7%	69,6%	81,5%

Sabría dónde solicitar la Renta de Garantía de Ingresos en caso de necesidad económica



Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Sí"	36,0%	43,8%	48,0%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Sí"	45,6%	39,8%	49,1%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Sí"	45,1%	33,5%	42,0%

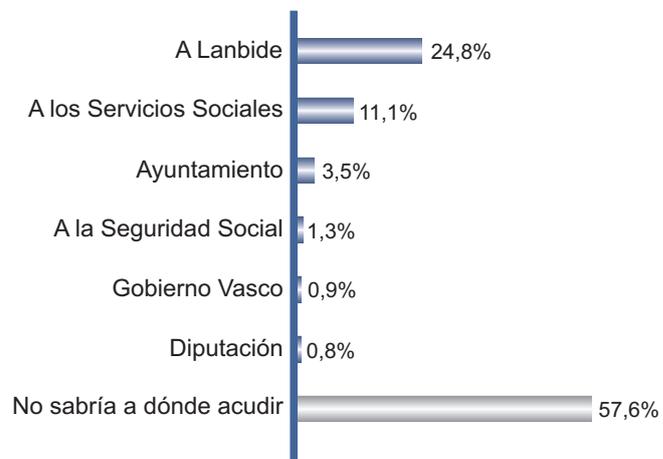
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	33,8%	50,9%	49,9%	33,8%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	46,3%	69,5%	37,3%	19,1%	30,5%

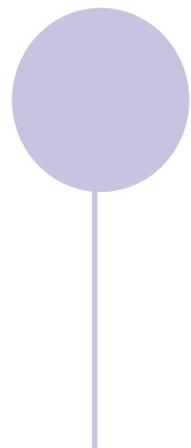
Lugar al que acudiría a solicitar la RGI



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 47)



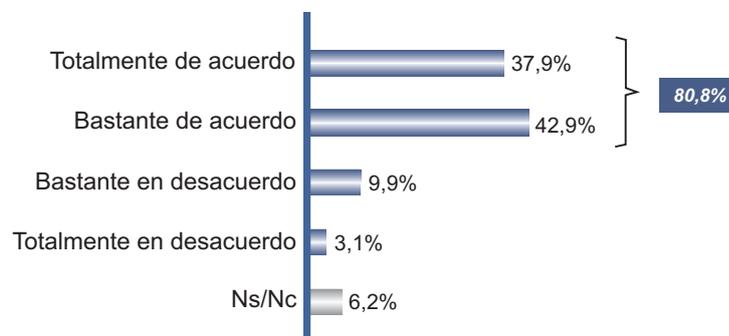
Valoración de la RGI



2.1. Valoración de la RGI

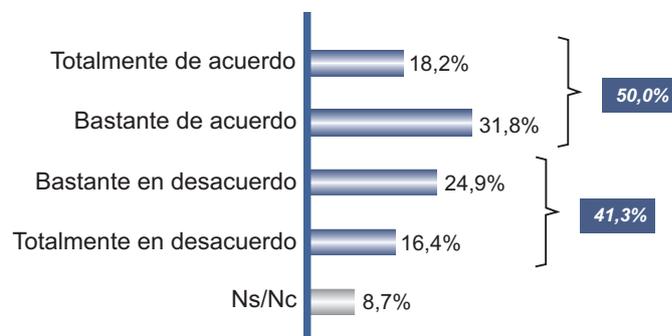
2.1. Valoración de la RGI

Grado de acuerdo con la frase: *“Las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir”*



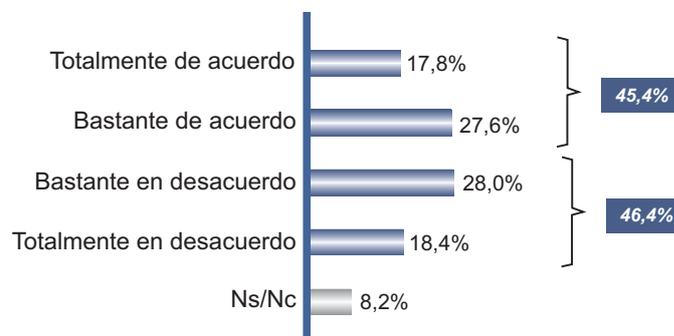
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 48)

Grado de acuerdo con la frase: *“La posibilidad de poder recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa”*



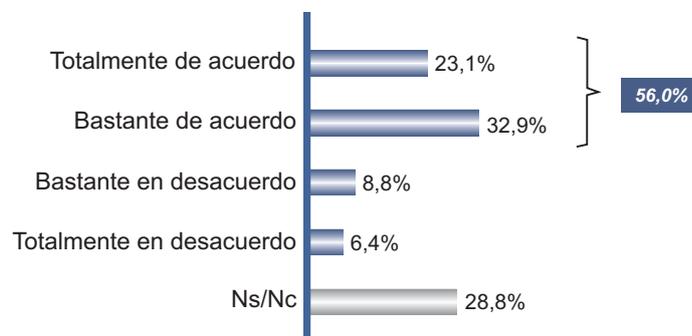
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 49)

Grado de acuerdo con la frase: “Gran parte de quienes perciben ayudas sociales no quieren trabajar”



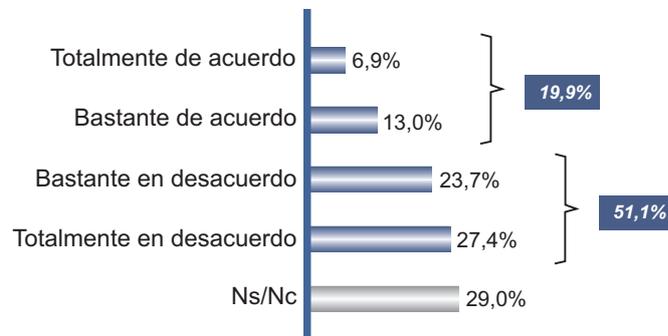
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 50)

Grado de acuerdo con la frase: *“Gracias a la RGI, las tasas de pobreza en Euskadi son más bajas que las de otras Comunidades Autónomas del Estado”*



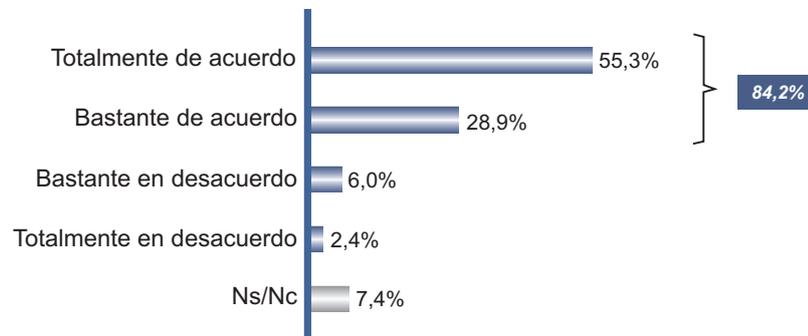
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 51)

Grado de acuerdo con la frase: *“El gasto que realiza el Gobierno Vasco en la RGI es demasiado elevado y es necesario reducirlo”*



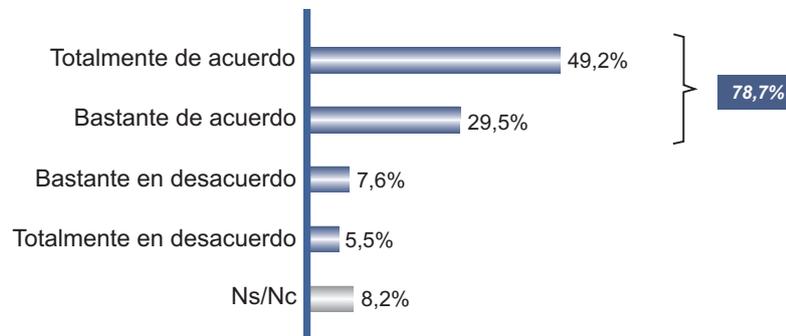
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 52)

Grado de acuerdo con la frase: *“Si las empresas ofrecieran más y mejor empleo, no habría tantas personas que precisan acceder a la RGI”*



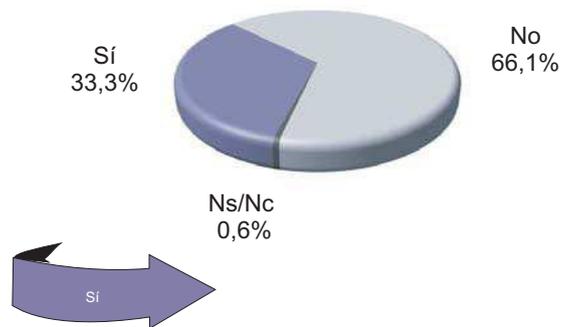
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 53)

Grado de acuerdo con la frase: *“Para evitar la pobreza, las instituciones públicas no deben ofrecer prestaciones económicas, sino garantizar el acceso a un empleo”*



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 54)

Conoce a alguien en su entorno que reciba o haya recibido la RGI



Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Sí"	26,4%	31,8%	40,3%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	39,6%	40,9%	37,8%	22,9%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	39,1%	46,1%	26,6%	33,8%	21,2%

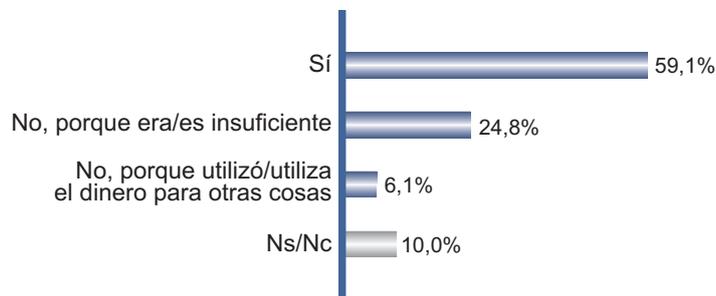
CAV



A esa persona esa ayuda le ha servido para hacer
frente a sus necesidades básicas

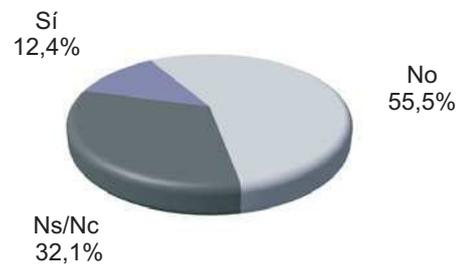
n=conocen a alguien
que haya recibido la RGI

33,3%



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 55)

Cree que si se eliminase la RGI el resto de los servicios sociales serían mejores



Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	12,6%	12,2%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Sí"	16,9%	10,8%	9,1%

Ideología

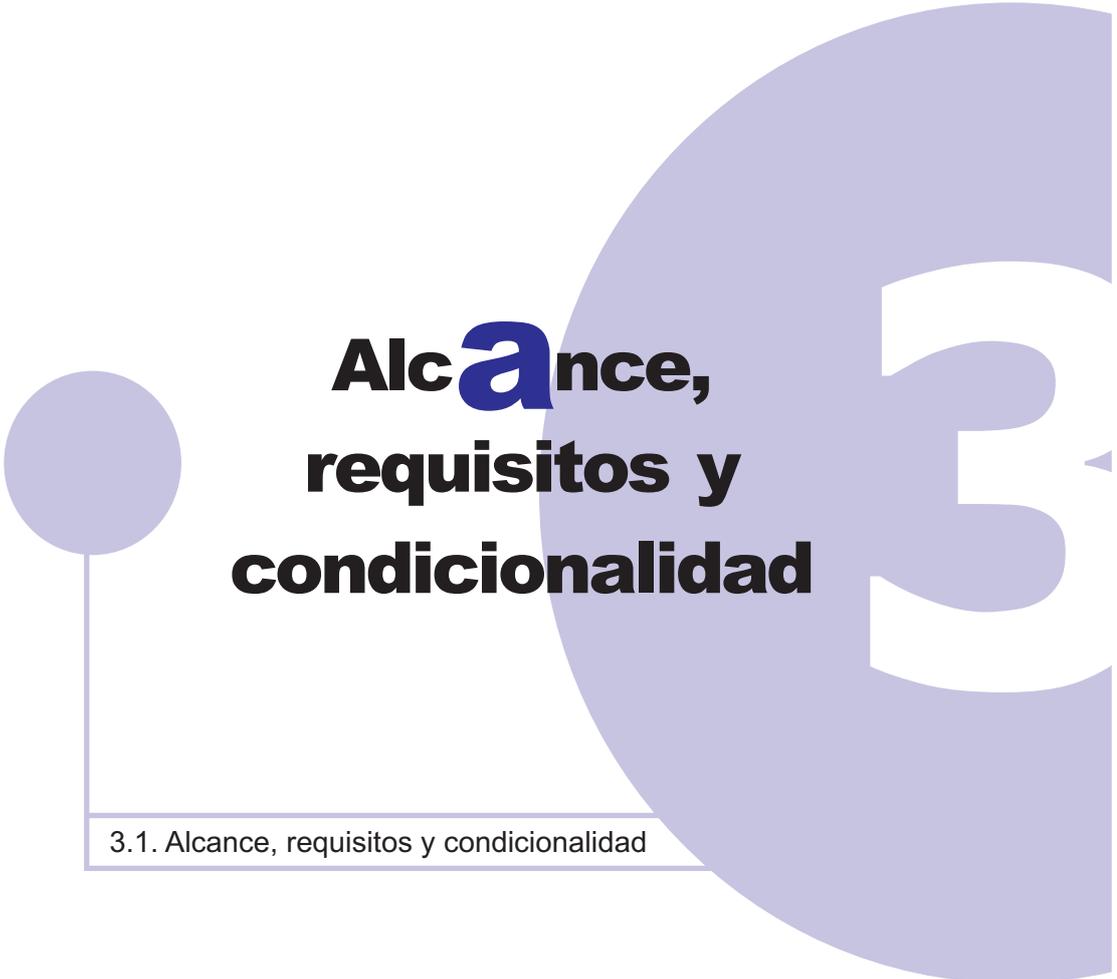
	Izquierda	Centro	Derecha
"Sí"	8,0%	14,6%	17,5%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	7,7%	10,4%	13,7%	14,4%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	11,7%	11,3%	13,8%	8,7%	13,3%

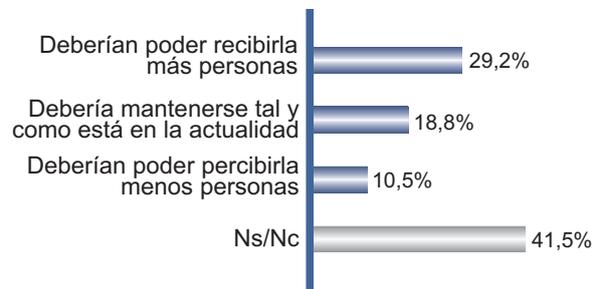


Alcance, requisitos y condicionalidad

3.1. Alcance, requisitos y condicionalidad

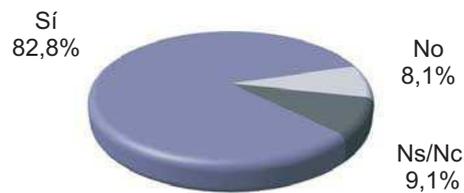
3.1. Alcance, requisitos y condicionalidad

En cuanto al número de personas que solicitan la RGI, esta ayuda...



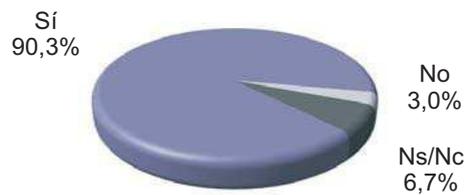
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 56)

Le parece adecuado que se conceda la RGI a personas que perciben un salario bajo



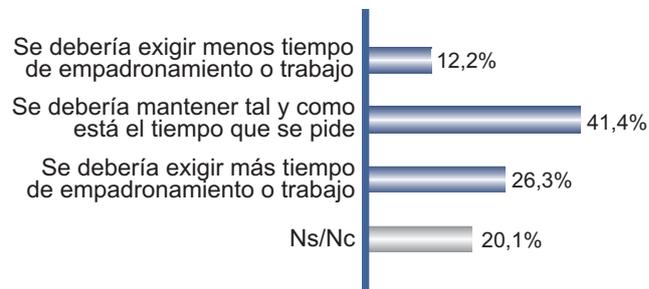
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 57)

Le parece adecuado que se conceda la RGI a personas que perciben una pensión baja



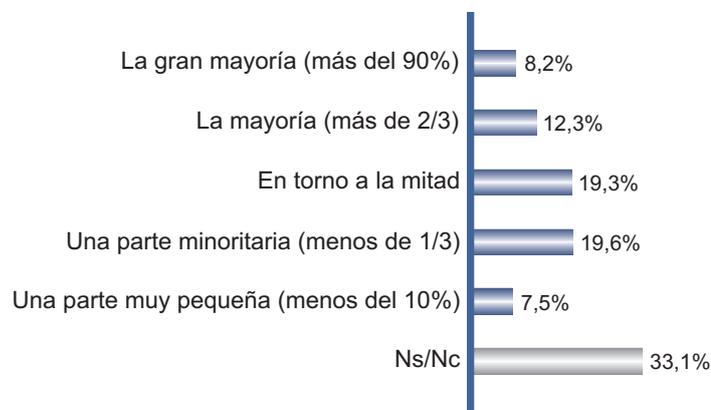
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 58)

Opinión acerca del tiempo de empadronamiento o de trabajo en Euskadi exigido para recibir la RGI



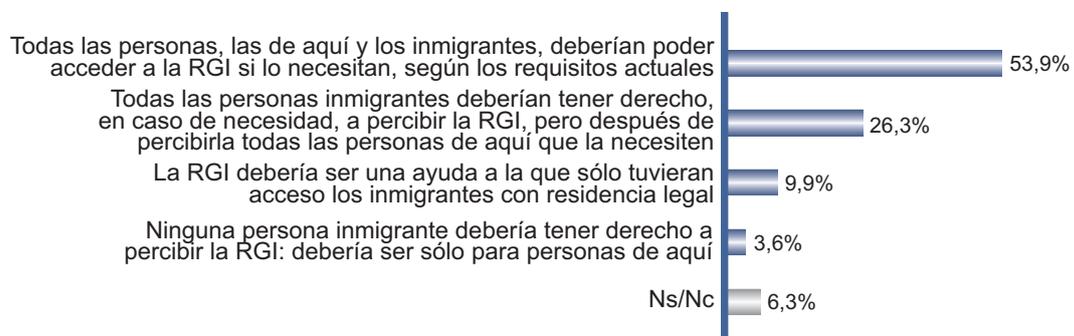
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 59)

Percepción subjetiva del porcentaje de personas de origen nacional entre el total de perceptores de la RGI



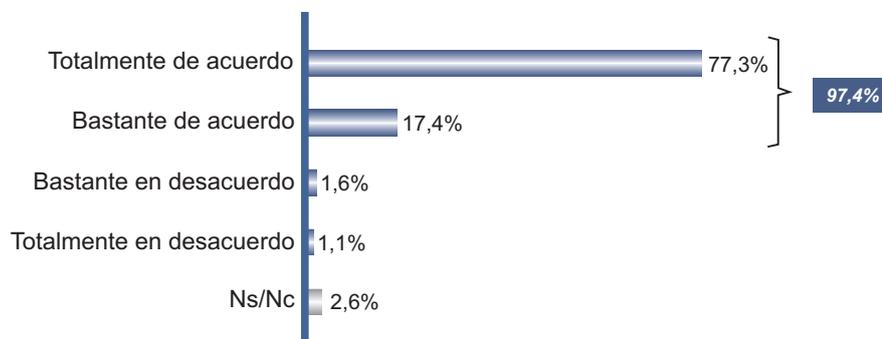
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 60)

Postura que debería adoptarse en el País Vasco en relación a las personas beneficiarias de la RGI que vienen de otros países



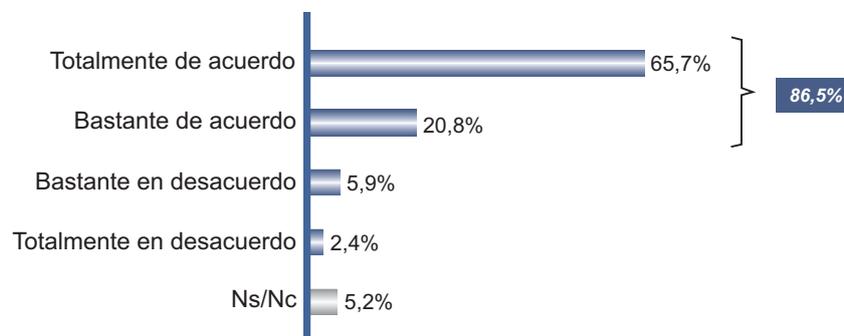
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 62)

Grado de acuerdo con la frase: *“Las personas que reciben la RGI deberían demostrar voluntad de querer encontrar un empleo”*



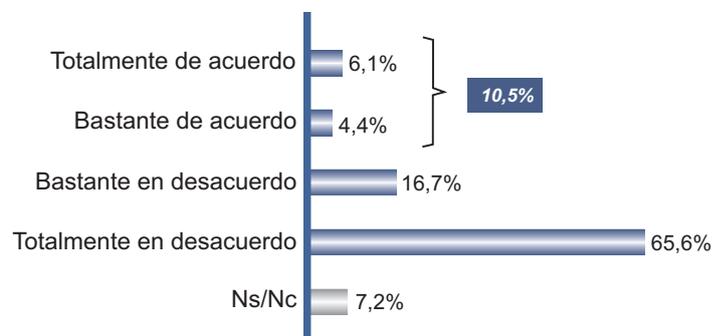
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 63)

Grado de acuerdo con la frase: *“Se deberían eliminar las ayudas sociales a quienes rechacen un trabajo o falten a los cursos de formación”*



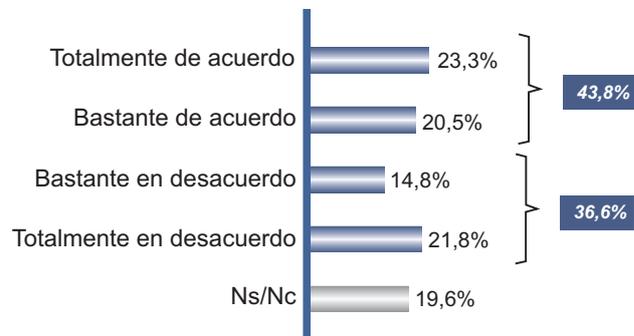
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 64)

Grado de acuerdo con la frase: *“Antes de percibir la RGI, las personas deberían vender todos sus bienes, incluyendo la vivienda habitual, en caso de tenerla”*



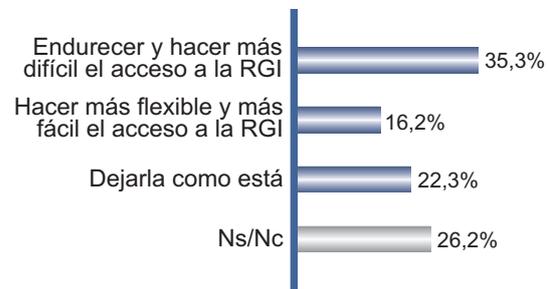
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 65)

Grado de acuerdo con la frase: *“En el caso de que su cualificación sea la misma, las personas que perciben la RGI deberían acceder antes que las demás a las ofertas de empleo de Lanbide”*

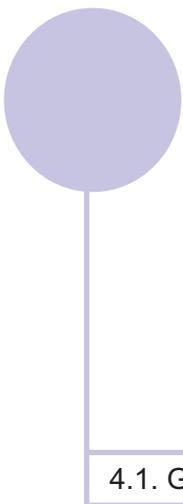


Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 66)

Si de Ud. Dependiese, qué haría con la RGI



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 67)

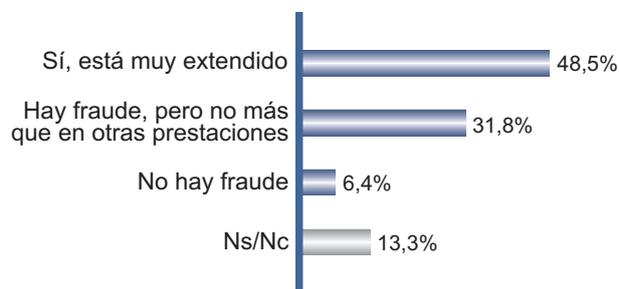


Gestión, **fra**ude y control

4.1. Gestión, fraude y control

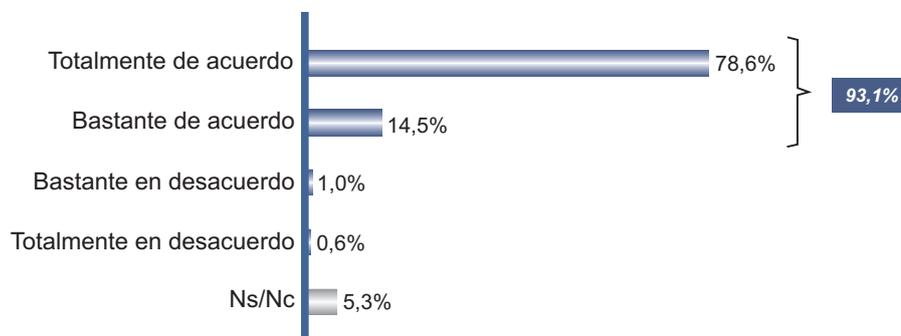
4.1. Gestión, fraude y control

Está muy extendido el fraude en las prestaciones de las ayudas sociales



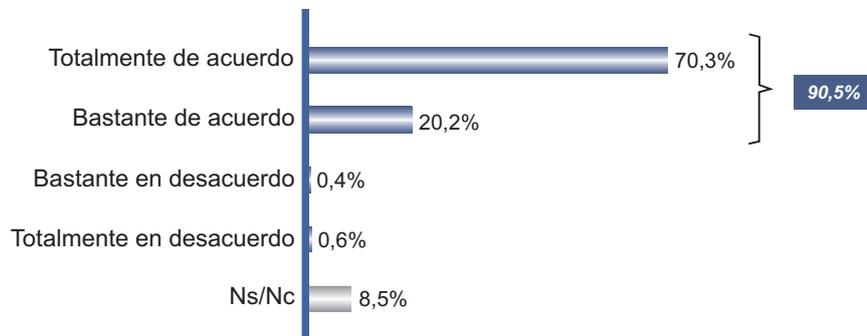
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 69)

Grado de acuerdo con la frase: *“Lanbide debe agilizar las tramitaciones y perseguir los incumplimientos y el fraude”*



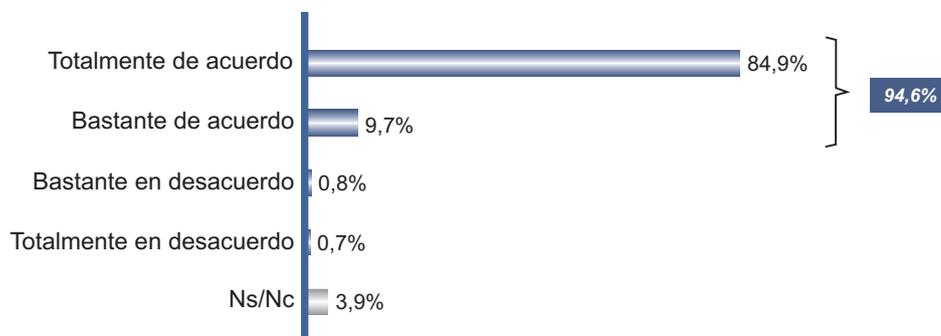
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 71)

Grado de acuerdo con la frase: *“Lanbide debe mejorar las tramitaciones en plazo corto”*



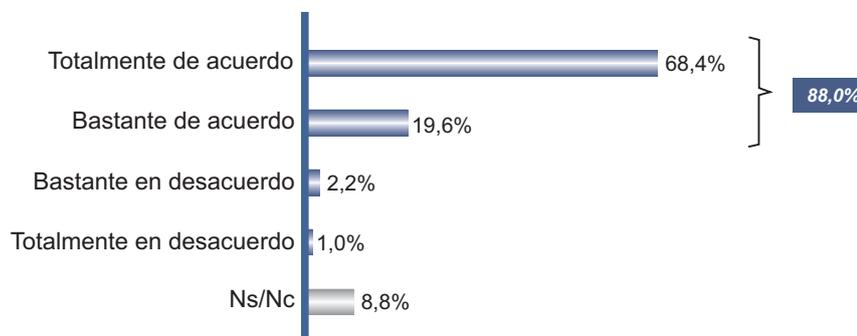
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 71)

Grado de acuerdo con la frase: *“Se debe perseguir el fraude, sea cual sea y protegiendo el sistema para los que verdaderamente lo necesitan”*



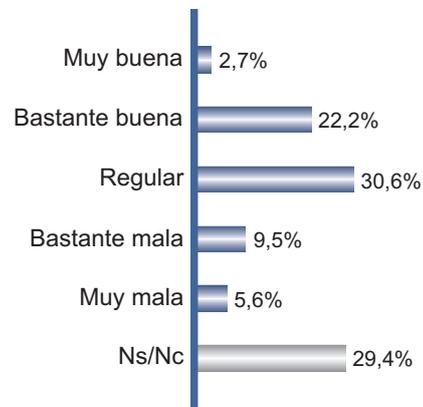
Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 72)

Grado de acuerdo con la frase: *“Debe exigirse la disponibilidad para el trabajo o la participación en todas las actuaciones que le ofrezca Lanbide para alcanzar un empleo (orientación, formación...) a los perceptores de la RGI”*



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 73)

Opinión acerca de la gestión de la RGI por parte de Lanbide



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 74)

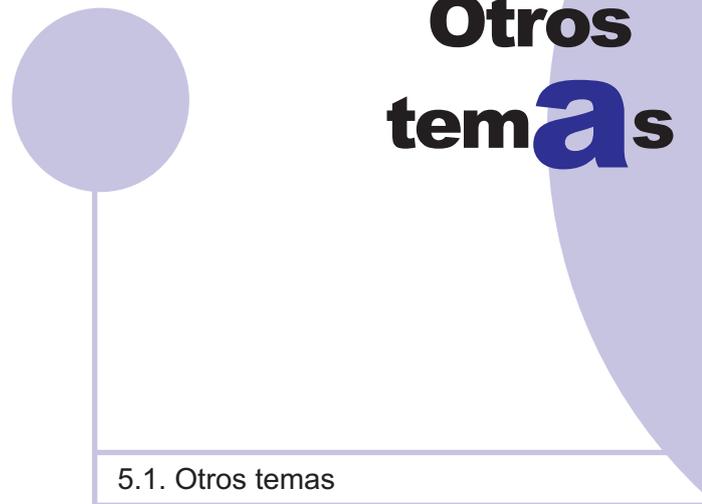
Lugar desde el que se debería gestionar la RGI



Existen diferencias significativas en el dato (Ver Anexo pág. 76)



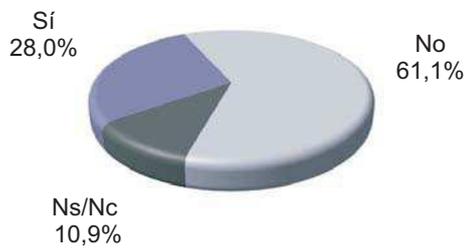
Otros temas



5.1. Otros temas

5.1. Otros temas

La inmigración es un problema en Euskadi



Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	26,4%	29,5%

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
"Sí"	29,0%	2,3%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Sí"	40,7%	27,4%	15,4%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Sí"	17,8%	28,9%	29,5%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Sí"	27,2%	36,2%	6,1%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
"Sí"	20,3%	30,4%	32,9%

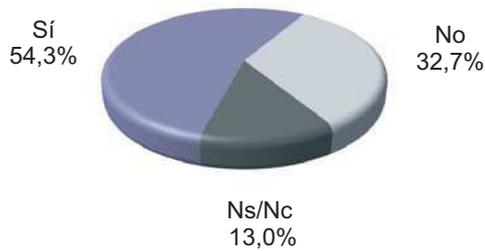
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	15,6%	25,1%	28,3%	33,4%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	24,4%	34,0%	30,3%	8,7%	37,7%

Si no hubiese RGI habría menos inmigrantes



Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	50,6%	57,6%

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
"Sí"	55,4%	27,3%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Sí"	66,2%	54,7%	41,3%

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
"Sí"	60,6%	50,4%	57,7%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Sí"	47,8%	55,3%	56,7%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Sí"	53,9%	61,2%	32,0%

Ideología

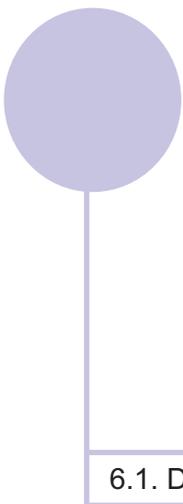
	Izquierda	Centro	Derecha
"Sí"	43,5%	61,0%	54,4%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	33,1%	50,3%	59,5%	59,7%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	52,4%	54,6%	56,3%	30,9%	67,5%



Anexo

6.1. Diferencias significativas

6.1. Diferencias significativas

Diferencias significativas en el lugar al que acudiría a solicitar la RGI

Sexo

	Hombre	Mujer
"Lanbide"	24,0%	25,4%
"Servicios Sociales"	9,3%	12,7%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Lanbide"	18,8%	26,7%	29,0%
"Servicios Sociales"	10,9%	11,0%	11,7%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Lanbide"	26,8%	17,0%	28,0%
"Servicios Sociales"	11,1%	12,7%	6,0%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Lanbide"	25,3%	20,7%	35,5%
"Servicios Sociales"	11,0%	11,9%	9,7%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Lanbide"	24,8%	36,8%	28,1%	14,0%
"Servicios Sociales"	3,9%	9,2%	15,3%	11,6%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Lanbide"	29,4%	58,9%	15,4%	10,6%	11,3%
"Servicios Sociales"	11,7%	6,4%	12,9%	3,0%	12,0%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir”*

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	88,3%	76,6%	78,3%	83,0%
“En desacuerdo”	8,4%	16,6%	16,8%	9,3%
“Ns/Nc”	3,2%	6,8%	4,9%	7,7%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	85,7%	77,7%	82,5%
“En desacuerdo”	10,2%	17,4%	6,3%
“Ns/Nc”	4,1%	5,0%	11,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	79,1%	80,1%	81,7%	97,1%	76,8%
“En desacuerdo”	16,3%	12,1%	10,4%	2,9%	14,6%
“Ns/Nc”	4,6%	7,8%	7,9%	0,0%	8,6%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: “La posibilidad de poder recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa”

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	47,6%	52,3%
“En desacuerdo”	44,8%	38,2%
“Ns/Nc”	7,6%	9,5%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	58,0%	48,9%	43,9%
“En desacuerdo”	29,0%	44,7%	50,1%
“Ns/Nc”	13,0%	6,4%	6,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	42,2%	51,0%	48,9%	52,6%
“En desacuerdo”	51,9%	44,2%	40,7%	36,4%
“Ns/Nc”	5,8%	4,7%	10,4%	10,9%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“De acuerdo”	39,6%	53,9%	46,5%
“En desacuerdo”	56,0%	38,8%	42,2%
“Ns/Nc”	4,4%	7,4%	11,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	49,8%	43,7%	50,1%	32,4%	66,2%
“En desacuerdo”	42,2%	49,3%	39,5%	64,7%	24,5%
“Ns/Nc”	8,0%	7,0%	10,4%	2,9%	9,3%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	34,2%	58,9%	50,6%
“En desacuerdo”	59,0%	34,5%	43,0%
“Ns/Nc”	6,9%	6,5%	6,3%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Gran parte de quienes perciben ayudas sociales no quieren trabajar”*

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	41,0%	49,4%
“En desacuerdo”	50,8%	42,4%
“Ns/Nc”	8,2%	8,2%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	56,8%	43,1%	36,8%
“En desacuerdo”	30,4%	51,2%	57,2%
“Ns/Nc”	12,8%	5,7%	6,0%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“De acuerdo”	36,3%	47,2%	45,3%
“En desacuerdo”	59,3%	46,6%	42,9%
“Ns/Nc”	4,4%	6,2%	11,8%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	34,2%	51,0%	50,0%
“En desacuerdo”	60,0%	42,6%	45,0%
“Ns/Nc”	5,8%	6,4%	5,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	34,6%	47,0%	42,3%	49,9%
“En desacuerdo”	61,4%	47,3%	49,2%	38,9%
“Ns/Nc”	3,9%	5,6%	8,5%	11,2%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	42,5%	37,6%	49,1%	34,8%	58,9%
“En desacuerdo”	51,6%	53,2%	40,7%	65,2%	28,5%
“Ns/Nc”	5,9%	9,2%	10,2%	0,0%	12,6%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Gracias a la RGI, las tasas de pobreza en Euskadi son más bajas que las de otras Comunidades Autónomas del Estado”*

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	49,7%	56,7%	54,5%	58,7%
“En desacuerdo”	16,3%	13,4%	21,6%	11,1%
“Ns/Nc”	34,0%	30,0%	23,8%	30,2%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: “El gasto que realiza el Gobierno Vasco en la RGI es demasiado elevado y es necesario reducirlo”

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	19,6%	20,1%
“En desacuerdo”	56,8%	45,9%
“Ns/Nc”	23,6%	34,0%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	23,4%	18,9%	17,2%
“En desacuerdo”	38,2%	56,1%	59,3%
“Ns/Nc”	38,4%	25,0%	23,5%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
“De acuerdo”	19,2%	22,3%	22,0%
“En desacuerdo”	54,1%	42,3%	38,0%
“Ns/Nc”	26,8%	35,4%	40,0%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	15,1%	21,0%	28,7%
“En desacuerdo”	62,1%	51,5%	46,3%
“Ns/Nc”	22,8%	27,5%	25,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	17,5%	19,6%	21,4%	19,6%
“En desacuerdo”	59,7%	50,4%	55,9%	45,5%
“Ns/Nc”	22,7%	30,0%	22,7%	34,8%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	20,7%	15,6%	19,7%	13,2%	23,8%
“En desacuerdo”	54,3%	58,2%	48,0%	69,1%	36,4%
“Ns/Nc”	25,0%	26,2%	32,4%	17,6%	39,7%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Si las empresas ofrecieran más y mejor empleo, no habría tantas personas que precisan acceder a la RGI”*

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
“De acuerdo”	81,9%	87,7%	79,5%
“En desacuerdo”	11,4%	7,7%	8,4%
“Ns/Nc”	6,7%	4,6%	12,0%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	83,1%	86,2%	83,8%
“En desacuerdo”	7,0%	9,0%	9,4%
“Ns/Nc”	9,9%	4,8%	6,8%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	90,3%	83,4%	83,6%	83,4%
“En desacuerdo”	3,9%	11,8%	10,7%	6,1%
“Ns/Nc”	5,8%	4,7%	5,8%	10,5%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	85,0%	88,7%	83,1%	85,5%	81,3%
“En desacuerdo”	10,2%	7,1%	6,8%	7,2%	9,3%
“Ns/Nc”	4,8%	4,3%	10,2%	7,2%	9,3%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Para evitar la pobreza, las instituciones públicas no deben ofrecer prestaciones económicas, sino garantizar el acceso a un empleo”*

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	76,1%	81,2%
“En desacuerdo”	15,7%	10,5%
“Ns/Nc”	8,2%	8,4%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	84,1%	81,6%	69,8%
“En desacuerdo”	6,8%	11,8%	21,9%
“Ns/Nc”	9,2%	6,6%	8,3%

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
“De acuerdo”	82,5%	82,6%	70,6%
“En desacuerdo”	11,3%	11,8%	15,7%
“Ns/Nc”	6,2%	5,6%	13,6%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	77,9%	76,6%	78,3%	80,3%
“En desacuerdo”	13,6%	14,8%	17,3%	8,5%
“Ns/Nc”	8,4%	8,6%	4,4%	10,9%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	77,1%	80,9%	81,0%	73,9%	80,1%
“En desacuerdo”	15,7%	14,9%	8,8%	20,3%	10,6%
“Ns/Nc”	7,2%	4,3%	10,2%	5,8%	9,3%

Diferencias significativas en si a esa persona esa ayuda le ha servido para hacer frente a sus necesidades básicas

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“Sí”	52,1%	62,0%	66,7%
“No, era insuficiente”	31,4%	22,3%	13,3%
“No, utilizó el dinero para otras cosas”	5,0%	5,6%	16,7%
“Sí”	11,4%	10,1%	3,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“Sí”	64,6%	46,2%	55,9%	72,7%	51,6%
“No, era insuficiente”	21,2%	41,5%	21,2%	27,3%	29,0%
“No, utilizó el dinero para otras cosas”	5,7%	6,2%	8,5%	0,0%	3,2%
“Sí”	8,5%	6,2%	14,4%	0,0%	16,1%

Diferencias significativas en cuanto al número de personas que solicitan la RGI, esta ayuda debería...

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Más personas"	23,9%	30,5%	33,4%
"Mantenerse"	18,1%	19,3%	18,0%
"Menos personas"	10,6%	11,6%	9,1%
"Ns/Nc"	47,3%	38,6%	39,4%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
"Más personas"	37,9%	26,1%	23,8%
"Mantenerse"	17,3%	21,8%	12,5%
"Menos personas"	6,6%	13,7%	18,8%
"Ns/Nc"	38,2%	38,3%	45,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Más personas"	46,8%	29,3%	27,4%	24,8%
"Mantenerse"	23,4%	18,6%	20,0%	16,8%
"Menos personas"	5,2%	10,7%	13,7%	9,9%
"Ns/Nc"	24,7%	41,4%	38,9%	48,5%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Más personas"	27,9%	40,4%	26,2%	54,4%	21,2%
"Mantenerse"	19,0%	20,6%	17,0%	19,1%	19,2%
"Menos personas"	13,3%	7,1%	9,0%	1,5%	13,2%
"Ns/Nc"	39,7%	31,9%	47,7%	25,0%	46,4%

Diferencias significativas en si le parece adecuado que se conceda la RGI a personas que perciben un salario bajo

Sexo

	Hombre	Mujer
"Sí"	81,7%	83,7%

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
"Sí"	84,9%	80,8%	85,2%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	80,4%	88,7%	81,9%	95,6%	82,7%

Diferencias significativas en si le parece adecuado que se conceda la RGI a personas que perciben una pensión baja

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
"Sí"	90,7%	89,1%	91,6%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	94,8%	91,1%	91,2%	87,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Sí"	91,3%	92,9%	87,8%	100,0%	87,4%

Diferencias significativas en la opinión acerca del tiempo de empadronamiento o de trabajo en Euskadi exigido para recibir la RGI

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“Menos tiempo”	18,7%	9,5%	16,5%
“Mantenerlo tal y como está”	44,8%	44,6%	40,5%
“Más tiempo”	18,4%	32,7%	25,3%
“Ns/Nc”	18,1%	13,3%	17,7%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“Menos tiempo”	9,7%	13,1%	13,9%
“Mantenerlo tal y como está”	38,6%	40,9%	45,8%
“Más tiempo”	27,3%	28,5%	21,7%
“Ns/Nc”	24,4%	17,5%	18,6%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Menos tiempo”	25,8%	10,4%	9,0%	11,7%
“Mantenerlo tal y como está”	49,0%	42,0%	41,4%	38,5%
“Más tiempo”	16,8%	29,0%	32,9%	22,5%
“Ns/Nc”	8,4%	18,6%	16,7%	27,3%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“Menos tiempo”	17,8%	12,5%	11,3%
“Mantenerlo tal y como está”	45,6%	42,8%	38,6%
“Más tiempo”	21,1%	28,0%	24,9%
“Ns/Nc”	15,6%	16,8%	25,2%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“Menos tiempo”	10,0%	13,5%	12,2%	34,8%	9,3%
“Mantenerlo tal y como está”	43,8%	41,1%	38,2%	46,4%	41,1%
“Más tiempo”	30,7%	27,7%	22,6%	14,5%	25,2%
“Ns/Nc”	15,5%	17,7%	26,9%	4,3%	24,5%

Diferencias significativas en la percepción subjetiva del porcentaje de personas de origen nacional entre el total de perceptores de la RGI

Sexo

	Hombre	Mujer
“Más del 90%”	9,2%	7,4%
“Más de 2/3”	14,5%	10,3%
“La mitad”	20,8%	17,8%
“Menos de 1/3”	16,6%	22,2%
“Menos del 10%”	8,2%	6,9%
“Ns/Nc”	30,6%	35,3%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“Más del 90%”	5,1%	7,5%	12,8%
“Más de 2/3”	7,2%	12,3%	18,0%
“La mitad”	14,0%	22,1%	21,4%
“Menos de 1/3”	17,6%	21,9%	18,5%
“Menos del 10%”	7,7%	8,8%	5,2%
“Ns/Nc”	48,4%	27,4%	24,0%

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
“Más del 90%”	7,3%	8,4%	8,2%
“Más de 2/3”	14,1%	12,6%	11,1%
“La mitad”	20,8%	20,4%	16,8%
“Menos de 1/3”	22,4%	19,2%	18,9%
“Menos del 10%”	11,5%	8,2%	4,8%
“Ns/Nc”	24,0%	31,2%	40,2%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“Más del 90%”	11,0%	8,4%	6,7%
“Más de 2/3”	24,2%	12,8%	9,6%
“La mitad”	22,0%	21,2%	16,0%
“Menos de 1/3”	13,2%	21,2%	21,1%
“Menos del 10%”	5,5%	7,2%	8,6%
“Ns/Nc”	24,2%	29,1%	38,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Más del 90%”	9,8%	10,7%	9,1%	5,5%
“Más de 2/3”	21,6%	11,9%	13,7%	8,7%
“La mitad”	26,1%	18,7%	19,5%	17,4%
“Menos de 1/3”	19,6%	22,8%	23,1%	14,8%
“Menos del 10%”	2,6%	11,6%	7,1%	6,5%
“Ns/Nc”	20,3%	24,3%	27,5%	47,2%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“Más del 90%”	12,1%	7,0%	8,8%
“Más de 2/3”	19,0%	10,8%	17,5%
“La mitad”	20,1%	22,6%	21,3%
“Menos de 1/3”	17,0%	24,2%	15,0%
“Menos del 10%”	4,9%	9,3%	10,0%
“Ns/Nc”	26,9%	26,1%	27,5%

Continúa.../.

Diferencias significativas en la percepción subjetiva del porcentaje de
personas de origen nacional entre el total de perceptores de la RGI

.../...

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“Más del 90%”	9,8%	8,5%	6,6%	10,1%	6,6%
“Más de 2/3”	13,5%	9,9%	9,3%	30,4%	11,3%
“La mitad”	22,0%	15,6%	18,3%	27,5%	11,3%
“Menos de 1/3”	22,9%	29,8%	14,5%	13,0%	16,6%
“Menos del 10%”	7,9%	9,9%	6,8%	1,4%	8,6%
“Ns/Nc”	23,8%	26,2%	44,6%	17,4%	45,7%

Diferencias significativas en la postura que debería adoptarse en el País Vasco en relación a las personas beneficiarias de la RGI que vienen de otros países

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Acceso para todas las personas"	53,9%	48,6%	73,5%
"Acceso a inmigrantes, después de los de aquí"	27,0%	26,6%	12,2%
"Sólo inmigrantes con residencia legal"	10,0%	10,0%	12,2%
"Sólo personas de aquí, no inmigrantes"	2,9%	6,9%	0,0%
"Ns/Nc"	6,1%	7,7%	2,0%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Acceso para todas las personas"	43,0%	55,8%	63,3%
"Acceso a inmigrantes, después de los de aquí"	36,0%	24,9%	18,2%
"Sólo inmigrantes con residencia legal"	8,9%	9,8%	11,5%
"Sólo personas de aquí, no inmigrantes"	4,6%	3,1%	2,9%
"Ns/Nc"	7,5%	6,4%	4,2%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Acceso para todas las personas"	66,0%	54,3%	53,3%	50,4%
"Acceso a inmigrantes, después de los de aquí"	20,3%	23,1%	25,0%	31,2%
"Sólo inmigrantes con residencia legal"	11,8%	11,3%	11,0%	7,7%
"Sólo personas de aquí, no inmigrantes"	1,3%	4,2%	3,6%	3,6%
"Ns/Nc"	0,7%	7,1%	7,1%	7,1%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
"Acceso para todas las personas"	66,2%	50,6%	57,7%
"Acceso a inmigrantes, después de los de aquí"	19,5%	26,4%	24,4%
"Sólo inmigrantes con residencia legal"	7,7%	13,0%	7,7%
"Sólo personas de aquí, no inmigrantes"	2,2%	3,4%	6,4%
"Ns/Nc"	4,4%	6,5%	3,8%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Acceso para todas las personas"	57,5%	46,8%	52,4%	69,1%	44,4%
"Acceso a inmigrantes, después de los de aquí"	19,4%	32,6%	31,2%	19,1%	33,7%
"Sólo inmigrantes con residencia legal"	12,6%	9,2%	5,9%	10,3%	13,2%
"Sólo personas de aquí, no inmigrantes"	3,5%	6,4%	3,4%	0,0%	4,0%
"Ns/Nc"	7,0%	5,0%	7,2%	1,5%	4,6%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Las personas que reciben la RGI deberían demostrar voluntad de querer encontrar un empleo”*

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	92,9%	96,3%
“En desacuerdo”	3,9%	1,6%
“Ns/Nc”	3,3%	2,1%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	97,1%	95,2%	92,2%
“En desacuerdo”	0,2%	2,8%	5,0%
“Ns/Nc”	2,7%	2,0%	2,9%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	92,9%	95,3%	94,8%	94,9%
“En desacuerdo”	6,5%	2,7%	2,7%	1,4%
“Ns/Nc”	0,6%	2,1%	2,5%	3,6%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	90,4%	98,8%	91,1%
“En desacuerdo”	6,6%	0,5%	5,1%
“Ns/Nc”	3,0%	0,7%	3,8%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: “Se deberían eliminar las ayudas sociales a quienes rechacen un trabajo o falten a los cursos de formación”

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	83,0%	89,8%
“En desacuerdo”	10,7%	6,1%
“Ns/Nc”	6,2%	4,1%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	92,0%	85,1%	83,3%
“En desacuerdo”	3,4%	9,7%	11,7%
“Ns/Nc”	4,6%	5,1%	5,0%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	83,8%	83,7%	85,2%	90,1%
“En desacuerdo”	13,0%	11,5%	9,3%	4,0%
“Ns/Nc”	3,2%	4,7%	5,5%	5,9%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	78,6%	92,1%	88,6%
“En desacuerdo”	14,6%	5,2%	5,1%
“Ns/Nc”	6,9%	2,7%	6,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	86,1%	79,6%	88,2%	77,9%	93,4%
“En desacuerdo”	8,7%	16,2%	5,2%	19,1%	4,6%
“Ns/Nc”	5,2%	4,2%	6,6%	2,9%	2,0%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Antes de percibir la RGI, las personas deberían vender todos sus bienes, incluyendo la vivienda habitual, en caso de tenerla”*

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
“De acuerdo”	9,3%	8,4%	14,3%
“En desacuerdo”	82,4%	85,1%	78,0%
“Ns/Nc”	8,3%	6,6%	7,7%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	13,8%	7,2%	11,0%
“En desacuerdo”	75,4%	87,1%	84,6%
“Ns/Nc”	10,9%	5,7%	4,5%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	4,5%	10,1%	9,6%	13,4%
“En desacuerdo”	90,3%	84,6%	86,3%	75,3%
“Ns/Nc”	5,2%	5,3%	4,1%	11,3%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	8,9%	7,8%	13,1%	2,9%	12,0%
“En desacuerdo”	85,7%	87,9%	75,8%	94,1%	81,3%
“Ns/Nc”	5,4%	4,3%	11,1%	2,9%	6,7%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“En el caso de que su cualificación sea la misma, las personas que perciben la RGI deberían acceder antes que las demás a las ofertas de empleo de Lanbide”*

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	41,0%	46,5%
“En desacuerdo”	40,4%	33,1%
“Ns/Nc”	18,6%	20,4%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	48,0%	48,5%	33,3%
“En desacuerdo”	25,1%	34,9%	51,6%
“Ns/Nc”	27,0%	16,5%	15,1%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
“De acuerdo”	42,4%	47,1%	58,0%
“En desacuerdo”	38,7%	30,9%	24,0%
“Ns/Nc”	18,9%	22,0%	18,0%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“De acuerdo”	45,6%	44,3%	43,0%
“En desacuerdo”	41,1%	38,5%	32,6%
“Ns/Nc”	13,3%	17,2%	24,3%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	40,9%	44,7%	40,4%	46,8%
“En desacuerdo”	47,4%	39,9%	39,8%	28,5%
“Ns/Nc”	11,7%	15,4%	19,8%	24,7%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
“De acuerdo”	40,1%	48,0%	43,8%
“En desacuerdo”	42,3%	39,3%	27,5%
“Ns/Nc”	17,6%	12,7%	28,7%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	39,3%	51,4%	46,2%	48,5%	45,7%
“En desacuerdo”	42,4%	38,0%	29,9%	45,6%	29,1%
“Ns/Nc”	18,3%	10,6%	24,0%	5,9%	25,2%

Diferencias significativas en si de Ud. dependiese, qué haría con la RGI

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	36,2%	14,0%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	16,0%	16,3%
"Dejarla como está"	21,7%	34,9%
"Ns/Nc"	26,1%	34,9%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	31,6%	40,3%	32,6%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	11,6%	15,6%	21,9%
"Dejarla como está"	23,9%	21,0%	22,7%
"Ns/Nc"	33,0%	23,2%	22,7%

Sexo

	Hombre	Mujer
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	34,5%	36,0%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	17,9%	14,7%
"Dejarla como está"	25,0%	19,8%
"Ns/Nc"	22,7%	29,5%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	28,6%	36,6%	35,4%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	20,9%	15,9%	17,4%
"Dejarla como está"	35,2%	21,5%	21,4%
"Ns/Nc"	15,4%	26,0%	25,7%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	22,1%	43,8%	37,3%	32,0%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	33,1%	16,6%	12,9%	13,2%
"Dejarla como está"	32,5%	17,5%	24,9%	20,4%
"Ns/Nc"	12,3%	22,2%	24,9%	34,4%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
"Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI"	26,4%	45,1%	30,0%
"Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI"	23,4%	13,6%	17,5%
"Dejarla como está"	26,1%	20,7%	26,3%
"Ns/Nc"	24,2%	20,7%	26,3%

Continúa.../.

Diferencias significativas en si de Ud. dependiese, qué haría con la RGI básicamente

../...

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“Endurecer y hacer más difícil el acceso a la RGI”	39,1%	36,2%	33,0%	16,2%	37,1%
“Hacer más flexible y más fácil el acceso a la RGI”	14,6%	22,0%	12,2%	42,6%	15,2%
“Dejarla como está”	23,9%	21,3%	22,2%	32,4%	13,2%
“Ns/Nc”	22,4%	20,6%	32,6%	8,8%	34,4%

Diferencias significativas en si está muy extendido el fraude en las prestaciones de las ayudas sociales

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
"Está muy extendido"	49,2%	34,9%
"No más que en otras prestaciones"	32,1%	23,3%
"No hay fraude"	6,4%	4,7%
"Ns/Nc"	12,3%	37,2%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Está muy extendido"	55,4%	47,9%	42,0%
"No más que en otras prestaciones"	24,8%	34,1%	36,6%
"No hay fraude"	3,1%	6,6%	9,4%
"Ns/Nc"	16,6%	11,4%	12,0%

Sexo

	Hombre	Mujer
"Está muy extendido"	44,3%	52,3%
"No más que en otras prestaciones"	35,3%	28,6%
"No hay fraude"	8,2%	4,7%
"Ns/Nc"	12,1%	14,4%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Está muy extendido"	44,4%	49,4%	48,8%
"No más que en otras prestaciones"	41,1%	32,0%	28,7%
"No hay fraude"	6,7%	7,1%	5,1%
"Ns/Nc"	7,8%	11,4%	17,4%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Está muy extendido"	46,7%	58,7%	40,8%
"No más que en otras prestaciones"	33,9%	25,9%	18,4%
"No hay fraude"	7,3%	3,1%	4,1%
"Ns/Nc"	12,2%	12,4%	36,7%

Ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
"Está muy extendido"	35,4%	55,7%	48,8%
"No más que en otras prestaciones"	40,7%	32,0%	27,5%
"No hay fraude"	11,5%	3,4%	5,0%
"Ns/Nc"	12,4%	8,9%	18,8%

Continúa.../.

Diferencias significativas en si está muy extendido el fraude en las prestaciones de las ayudas sociales

.../...

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Está muy extendido"	35,1%	52,8%	51,8%	47,4%
"No más que en otras prestaciones"	42,9%	28,5%	31,0%	31,2%
"No hay fraude"	9,1%	7,7%	7,1%	4,0%
"Ns/Nc"	13,0%	11,0%	10,1%	17,4%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Está muy extendido"	49,2%	53,9%	45,9%	29,4%	57,6%
"No más que en otras prestaciones"	33,8%	27,0%	30,5%	44,1%	28,5%
"No hay fraude"	5,7%	10,6%	5,7%	16,2%	2,0%
"Ns/Nc"	11,3%	8,5%	17,9%	10,3%	11,9%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Lanbide debe agilizar las tramitaciones y perseguir los incumplimientos y el fraude”*

	Nacionalidad		Edad				Estudios		
	Española	Española y otra + Extranjera	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	93,4%	86,4%	92,9%	94,1%	95,1%	90,9%	90,6%	94,5%	94,3%
“En desacuerdo”	1,3%	6,8%	3,9%	0,6%	2,5%	1,0%	0,7%	2,2%	1,6%
“Ns/Nc”	5,2%	6,8%	3,2%	5,3%	2,5%	8,1%	8,7%	3,3%	4,2%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Lanbide debe mejorar las tramitaciones en plazo corto”*

	Edad				Situación laboral				
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	92,2%	94,7%	92,3%	85,9%	93,3%	94,3%	87,3%	89,7%	86,1%
“En desacuerdo”	2,0%	0,3%	1,4%	0,8%	1,7%	0,0%	0,5%	1,5%	1,3%
“Ns/Nc”	5,9%	5,0%	6,3%	13,3%	5,0%	5,7%	12,2%	8,8%	12,6%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Se debe perseguir el fraude, sea cual sea y protegiendo el sistema para los que verdaderamente lo necesitan”*

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	97,4%	95,0%	97,0%	91,9%
“En desacuerdo”	2,0%	1,8%	0,5%	1,8%
“Ns/Nc”	0,7%	3,3%	2,5%	6,3%

	Estudios		
	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	92,0%	96,1%	95,3%
“En desacuerdo”	1,4%	1,5%	1,8%
“Ns/Nc”	6,5%	2,4%	2,9%

Diferencias significativas en el grado de acuerdo con la frase: *“Debe exigirse la disponibilidad para el trabajo o la participación en todas las actuaciones que le ofrezca Lanbide para alcanzar un empleo (orientación, formación...) a los perceptores de la RGI”*

Sexo

	Hombre	Mujer
“De acuerdo”	88,0%	88,1%
“En desacuerdo”	4,2%	2,1%
“Ns/Nc”	7,8%	9,8%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
“De acuerdo”	86,0%	91,2%	86,7%
“En desacuerdo”	1,7%	2,4%	5,7%
“Ns/Nc”	12,3%	6,4%	7,6%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“De acuerdo”	89,0%	86,4%	92,3%	85,8%
“En desacuerdo”	8,4%	4,5%	1,9%	1,4%
“Ns/Nc”	2,6%	9,2%	5,8%	12,8%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“De acuerdo”	80,0%	90,6%	86,9%
“En desacuerdo”	10,0%	2,5%	3,2%
“Ns/Nc”	10,0%	6,9%	9,9%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“De acuerdo”	89,4%	87,9%	85,7%	88,4%	90,1%
“En desacuerdo”	3,3%	3,6%	1,6%	11,6%	2,6%
“Ns/Nc”	7,2%	8,6%	12,7%	0,0%	7,3%

Diferencias significativas en la opinión acerca de la gestión de la RGI por parte de Lanbide

Sexo

	Hombre	Mujer
“Muy buena”	2,3%	3,1%
“Bastante buena”	24,1%	20,5%
“Regular”	31,5%	29,7%
“Bastante mala”	10,6%	8,5%
“Muy mala”	6,1%	5,1%
“Ns/Nc”	25,5%	33,1%

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
“Muy buena”	2,5%	9,3%
“Bastante buena”	22,5%	18,6%
“Regular”	31,0%	18,6%
“Bastante mala”	9,5%	9,3%
“Muy mala”	5,7%	2,3%
“Ns/Nc”	28,9%	41,9%

Territorio Histórico

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
“Muy buena”	1,6%	2,4%	3,9%
“Bastante buena”	19,2%	23,6%	21,4%
“Regular”	31,1%	30,8%	30,0%
“Bastante mala”	13,5%	9,8%	7,0%
“Muy mala”	7,3%	6,4%	3,4%
“Ns/Nc”	27,5%	27,1%	34,3%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
“Muy buena”	3,3%	3,0%	2,1%
“Bastante buena”	35,6%	22,0%	19,3%
“Regular”	34,4%	32,1%	29,0%
“Bastante mala”	6,7%	8,1%	13,4%
“Muy mala”	3,3%	5,6%	7,0%
“Ns/Nc”	16,7%	29,1%	29,2%

Continúa.../.

Diferencias significativas en la opinión acerca de la gestión de la RGI por parte de Lanbide

.../...

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“Muy buena”	0,0%	3,9%	2,2%	3,2%
“Bastante buena”	36,6%	20,5%	20,3%	20,2%
“Regular”	30,7%	29,4%	33,2%	29,4%
“Bastante mala”	9,2%	12,2%	10,4%	7,1%
“Muy mala”	3,3%	5,3%	7,9%	4,7%
“Ns/Nc”	20,3%	28,8%	26,0%	35,4%

Situación laboral

	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
“Muy buena”	2,2%	4,3%	2,5%	0,0%	5,3%
“Bastante buena”	21,3%	22,1%	22,4%	36,8%	18,0%
“Regular”	30,9%	33,6%	29,6%	36,8%	28,0%
“Bastante mala”	11,5%	9,3%	7,5%	4,4%	10,0%
“Muy mala”	6,1%	8,6%	4,3%	4,4%	5,3%
“Ns/Nc”	28,1%	22,1%	33,7%	17,6%	33,3%

Diferencias significativas en el lugar desde el que se debería gestionar la RGI

Nacionalidad

	Española	Española y otra + Extranjera
"Servicios sociales municipales y forales"	22,8%	4,5%
"Desde Lanbide"	19,7%	47,7%
"Seguridad social, como las pensiones"	8,3%	2,3%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	6,6%	6,8%
"Ns/Nc"	42,7%	38,6%

Estudios

	Sin estud./ Est. Prim.	Estudios Medios	Estudios Universit.
"Servicios sociales municipales y forales"	17,6%	24,1%	24,8%
"Desde Lanbide"	16,9%	22,1%	22,2%
"Seguridad social, como las pensiones"	8,9%	7,6%	7,6%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	7,2%	6,8%	6,0%
"Ns/Nc"	49,4%	39,4%	39,4%

Sexo

	Hombre	Mujer
"Servicios sociales municipales y forales"	22,8%	21,7%
"Desde Lanbide"	23,1%	18,1%
"Seguridad social, como las pensiones"	8,7%	7,6%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	8,4%	5,1%
"Ns/Nc"	37,0%	47,5%

Clase social

	Alta/ Media alta	Media	Media baja/ Baja
"Servicios sociales municipales y forales"	22,0%	24,0%	18,8%
"Desde Lanbide"	33,0%	19,3%	22,0%
"Seguridad social, como las pensiones"	9,9%	9,1%	7,0%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	8,8%	6,7%	6,4%
"Ns/Nc"	26,4%	40,9%	45,8%

Nacimiento

	En CAV	Fuera de CAV	Extranjero
"Servicios sociales municipales y forales"	23,9%	18,8%	4,1%
"Desde Lanbide"	19,6%	19,6%	46,9%
"Seguridad social, como las pensiones"	7,8%	9,2%	8,2%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	6,7%	5,8%	6,1%
"Ns/Nc"	42,1%	46,5%	34,7%

Edad

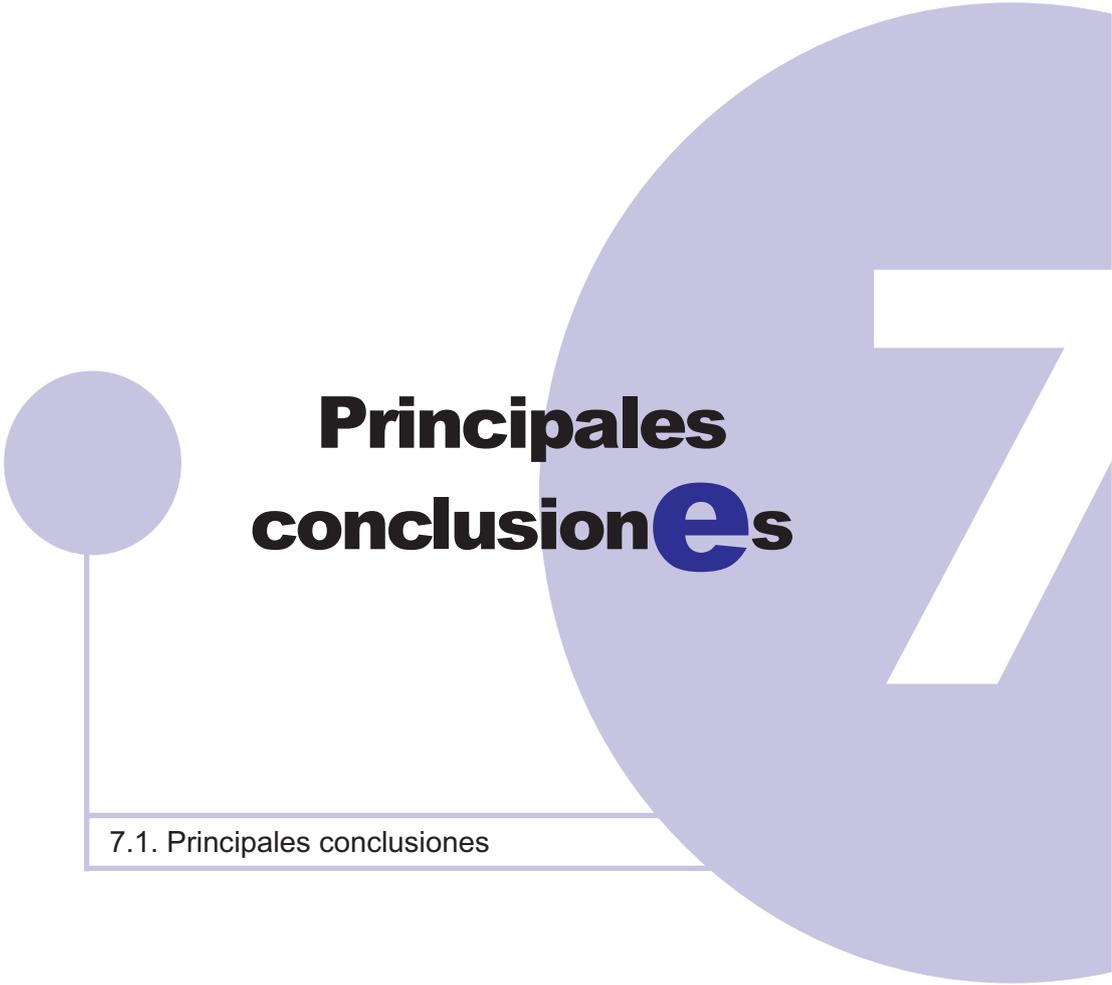
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Servicios sociales municipales y forales"	19,6%	22,8%	25,5%	20,2%
"Desde Lanbide"	37,3%	24,3%	19,0%	14,0%
"Seguridad social, como las pensiones"	11,8%	10,1%	6,9%	6,7%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	3,9%	6,2%	8,0%	6,7%
"Ns/Nc"	27,5%	36,7%	40,7%	52,4%

Continúa.../.

Diferencias significativas en el lugar desde el que se debería gestionar la RGI

./...

	Situación laboral				
	Trabaja	En paro	Jubilado	Estudia	Tareas del hogar
"Servicios sociales municipales y forales"	24,0%	24,1%	21,0%	22,1%	17,3%
"Desde Lanbide"	21,6%	29,8%	14,7%	33,8%	17,3%
"Seguridad social, como las pensiones"	9,6%	9,2%	6,8%	11,8%	4,0%
"Haciendas Forales, como el IRPF"	7,4%	4,3%	7,7%	4,4%	4,7%
"Ns/Nc"	37,3%	32,6%	49,8%	27,9%	56,7%



Principales conclusion**e**s

7.1. Principales conclusiones

7.1. Principales conclusiones

Principales conclusiones

A continuación se presenta un **resumen de los datos** extraídos de la investigación ESTUDIO SOBRE RENTA DE GARANTÍA DE INGRESOS (RGI). Se va a proceder a una explicación somera de los principales datos vertidos por la investigación con el fin de aportar una lectura explícita de la estadística explotada.

Los datos que se expresan son los que el equipo elaborador de este informe considera tienen más relevancia. Sin embargo, son los responsables de cada entorno competencial o, por extensión, los consiguientes directivos, quienes deben de extraer lo que para ellos resulte de interés.

En otras palabras, el hecho de resaltar o destacar una información u otra conlleva en sí un prejuicio de aquel que interprete los datos. Es por ello que, en determinadas ocasiones, no se presenten datos conclusivos del contenido de estudios que están destinados a ser herramienta de análisis o a contribuir a la toma de decisiones por ser ésta misión del usuario final de los mismos.

La reflexiones volcadas son fruto del análisis que técnicos de GIZAKER efectúan basándose en la experiencia en estudios y contenido similares. Sin embargo, toda interpretación de datos conlleva un prejuicio tanto en la elección del dato, como en la perspectiva del contenido.

Es por ello que existen, en toda investigación, tantas conclusiones como lectores del estudio, siendo ésta una de tantas posibles y por tanto no definitiva. Tómense estas líneas como una visión documentada de una perspectiva particular y extraiga el lector sus propias conclusiones.

1.- Como primera conclusión general se podría deducir que la población vasca tiene una inicial actitud positiva hacia lo que es la RGI y cómo está resuelta en cuanto a organización y perceptores. El estudio revelará que hay matices a esta “generosidad social” y determinados aspectos podrían volverse criticados si algunos rumores sobre fraude se extendiesen.

Por otro lado, es necesario hacer constar que hay una “corrección política” en las posturas hacia aspectos que requieran la solidaridad, viéndose en algunas preguntas unas pequeñas tendencias “recortadoras” de lo que es la RGI y sus detalles, contrarias a esa tendencia inicial solidaria.

2.- En cuanto a los detalles concretos del conocimiento de la RGI entre la población, se detecta que una mayoría notable del 86.8% es sabedora de la existencia de este servicio social. Un dato que se considera muy elevado, pues no se encuentra este tipo de conocimientos en otros servicios sociales, ya que normalmente alcanzan a los interesados y no al resto de la sociedad. En el caso de la RGI el conocimiento es casi total, si bien únicamente algo más del 40% sabría dónde solicitar la ayuda, señalando principalmente a Lanbide (24.8%).

3.- A rasgos generales, se considera la RGI como una ayuda necesaria para los receptores (80%), si bien la sociedad parece identificar algunos “efectos secundarios” del hecho de ser receptor de la renta de garantía, habiendo uno de cada dos ciudadanos que considera que “la gente se vuelve perezosa” al recibir la renta básica de ingresos.

4.- Una parte importante de la ciudadanía considera que la RGI es una prestación necesaria, destinada a receptores que realmente la necesitan, pero esta realidad es paralela a otra opinión que considera que hay un síndrome de renta o también llamado neurosis de renta. Se estima uno de cada dos ciudadanos que son receptivos a esta idea de los efectos secundarios de algo que en principio es positivo.

NOTA IMPORTANTE:

El síndrome de renta consiste en una patología mental que incluye aquellas situaciones en las que un paciente obtiene un beneficio de su estado de enfermedad suponiendo ello un obstáculo para la curación. Al hablar de beneficio no se refiere sólo al económico, éste es únicamente uno de los beneficios que se podrían obtener. Entre las rentas que más dificultan la curación se encuentran las afectivas. El enfermo ocupa la atención de sus seres queridos y eso es gratificante para el paciente, el cual puede desarrollar una asociación entre el estar enfermo y la atención/amor de su familia. Existen otras muchas formas de rentismo, y la recepción de una renta de ingresos puede tener dos efectos negativos, uno; impedir que el individuo en una situación de penosidad haga algo definitivo por salir de esa situación inhibiendo el instinto de supervivencia y anulándolo creando dependientes crónicos, y dos; se puede incentivar a personas a incluirse entre los receptores cuando el esfuerzo de hacerlo sea menor que el de trabajar.

3.- No obstante, la ciudadanía parece estar orgullosa de poder poseer un sistema como el de la RGI, considerando al 56% que esta renta es responsable de las bajas cotas de pobreza en Euskadi respecto a otras comunidades autónomas.

4.- La población considera que la RGI debe ser un último recurso, siendo más positivo la creación de empleo y dar acceso al mismo, antes que ofrecer rentas, opinión compartida por casi el 80% de la población.

5.- Si bien la mayoría de la población no sabe valorar el número de receptores (41.5%), para un tercio de la sociedad la RGI debiera alcanzar a más personas. Uno de cada cinco afirma estar en las condiciones óptimas y uno de cada diez considera que debieran acceder menor número de personas de las que actualmente la reciben.

6.- Las condiciones de adscripción a la RGI son valoradas como correctas, no considerándose positivo el endurecimiento del acceso en cuanto a tiempo de empadronamiento.

7.- A rasgos generales se podría decir que la mayoría de la población es partidaria de mantener la RGI en los términos actuales, y se podría cifrar en un tercio aproximadamente la población negativa con algunos aspectos referidos a la RGI, como el acceso prioritario de los nacionales frente a los extranjeros. Y puesta la ciudadanía en la tesitura de endurecer, flexibilizar o dejar la RGI como está, la población se reparte entre cada opción siendo mayoría (35.3%) los que consideran “hacer más difícil el acceso a la RGI”.

8.- La casi totalidad de la población (97.4%) considera que debe haber una voluntad en “querer encontrar un empleo” entre los suscriptores de la RGI. De igual forma opina un 86.5% al respecto de la obligación de asistir a cursos de formación.

9.- Existe una idea predominante de fraude en la RGI. Un 80.3% de los encuestados considera que existe fraude, si bien de éstos un 31.8% afirma que si existe el fraude, el nivel es igual que en otros servicios equivalentes. En la misma línea se encuentra un eco favorable de un 93.1% que considera que Lanbide “debe agilizar los trámites para perseguir el fraude”.

10.- La gestión de Lanbide esta tocada por los impactos mediáticos de casos aislados de fraude, y es valorada por un tercio de la población como “regular”, por uno de cada cuatro como “bastante o muy buena” y por un 15% como “bastante o muy mala”.

Resulta paradójico pero los casos de correcta gestión encontrando fraude se vuelven en contra, y en lugar de interpretarse como aciertos de gestión se perciben como deficiencias del sistema.

11.- Un tercio de la población considera la inmigración como un “problema”, señalando a la propia RGI como parte de la causa que hace que haya más inmigración en nuestra comunidad por el efecto “imán”, opinión compartida por un 54% de los entrevistados.



www.gizaker.net
investigaciones@gizaker.net
902 119 169

