

PRÓLOGO	11
NOTA PRELIMINAR	19
CAPÍTULO I: EL CONCEPTO DE VALIDEZ JURÍDICA	23
1. <i>Algunas advertencias terminológicas</i>	23
CAPÍTULO II: CRITERIOS DE VALIDEZ JURÍDICA	39
1. <i>Criterio iusnaturalista</i>	39
2. <i>Criterio normativista</i>	42
2.1. La «pureza metódica» (<i>methodische Reinheit</i>), como presupuesto epistemológico ...	43
2.2. El concepto kelseniano de validez	48
2.3. El fundamento de la validez: El problema de la <i>Grundnorm</i>	56
2.4. Naturaleza de la <i>Grundnorm</i>	63
2.5. La crítica a la <i>Grundnorm</i>	69
2.6. ¿Es necesaria la <i>Grundnorm</i> ?	76
2.7. Validez y eficacia	89
3. <i>Criterio realista</i>	94
3.1. Introducción	94
3.2. Derecho válido <i>versus</i> derecho vigente en la concepción de Alf Ross	98
3.3. Crítica a la «teoría realista» de Alf Ross.	103

4. <i>La teoría de la coacción frente a la teoría del reconocimiento</i>	108
4.1. <i>Crítica a la llamada Teoría del Reconocimiento</i>	114
CAPÍTULO III: A MODO DE RECAPITULACIÓN GENERAL.	123
1. <i>Hacia una fundamentación filosófica de la validez jurídica</i>	123
2. <i>¿Cuál debe ser el criterio de validez contenido en la «Regla Básica» del sistema?</i>	131