

# ÍNDICE

Abreviaturas . . . . .	13
Prólogo . . . . .	19
Introducción. . . . .	23
<b>CAPÍTULO I. ACCESO A LAS TÉCNICAS DE REPRODUCCIÓN ASISTIDA . . . . .</b>	<b>27</b>
1. La infertilidad . . . . .	27
1.1. Concepto . . . . .	27
1.2. Causas . . . . .	30
1.3. Incidencia en la población . . . . .	33
2. Las técnicas de reproducción asistida . . . . .	34
2.1. Concepto y clases . . . . .	34
2.2. Acceso y tasas de éxito . . . . .	37
2.2.1. Problemas en la presentación de los datos . . . . .	37
2.2.2. Las cifras . . . . .	39
2.2.3. El caso norteamericano . . . . .	42
3. ¿Existe un derecho a procrear? . . . . .	45
3.1. Los derechos reproductivos como derechos humanos . . . . .	45
3.1.1. Fuentes . . . . .	45
3.1.2. Límites . . . . .	49
3.2. Las decisiones procreativas en la jurisprudencia del Tribunal Supremo de Estados Unidos de América . . . . .	51
3.2.1. Orígenes . . . . .	51
3.2.2. Evolución. . . . .	52
a) Esterilización forzosa . . . . .	52
b) Anticoncepción. . . . .	52
c) Aborto . . . . .	53
3.3. Decisiones procreativas y técnicas de reproducción asistida . . . . .	57
3.3.1. Alcance . . . . .	57
3.3.2. Casos en los que se ha planteado la cuestión. . . . .	59
3.4. Contenido de las decisiones procreativas . . . . .	64

CAPÍTULO II. CONSENTIMIENTO A LAS TÉCNICAS Y EFECTOS . . . . .	69
I. CONSENTIMIENTO INFORMADO . . . . .	69
1. Marco legislativo . . . . .	69
2. La información previa . . . . .	72
2.1. Requisitos generales . . . . .	72
2.2. Contenido de la información sobre técnicas de reproducción asistida . . . . .	74
3. El consentimiento . . . . .	76
3.1. Objeto . . . . .	76
3.2. Sujetos . . . . .	79
3.3. Forma . . . . .	81
3.4. Revocación . . . . .	83
4. Críticas a la regulación del consentimiento informado en el contexto de las técnicas de reproducción asistida . . . . .	84
4.1. Consentimiento ¿informado? . . . . .	84
4.2. El contexto de la infertilidad y su tratamiento . . . . .	85
4.3. Alternativas a las técnicas . . . . .	87
II. DETERMINACIÓN DE LA FILIACIÓN . . . . .	89
1. Efectos del consentimiento en materia de filiación . . . . .	89
2. Consentimiento de la receptora . . . . .	90
3. Consentimiento del marido . . . . .	91
3.1. Naturaleza jurídica . . . . .	91
3.2. Consentimiento a la fecundación homóloga . . . . .	93
3.3. Consentimiento a la fecundación heteróloga . . . . .	96
4. Consentimiento del hombre no casado con la receptora . . . . .	97
4.1. Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	97
4.1.1. Consentimiento a la fecundación homóloga . . . . .	97
4.1.2. Consentimiento a la fecundación heteróloga . . . . .	99
4.2. Derecho civil catalán . . . . .	100
5. Consentimiento de mujer distinta de la receptora y doble maternidad . . . . .	102
5.1. Acceso a las técnicas de reproducción asistida y disociación de la maternidad . . . . .	102
5.2. Matrimonio homosexual y reforma de la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	104
5.3. Forma de establecimiento de la filiación respecto de la mujer casada con la receptora . . . . .	107
5.4. Cuestiones que plantea la regulación de la doble maternidad en la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	108
5.4.1. Consolidación de una tercera forma de filiación . . . . .	108
5.4.2. Régimen de acceso . . . . .	111
5.4.3. Posición de la mujer no casada con la receptora . . . . .	113
a) El silencio de la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida y la respuesta en derecho catalán . . . . .	113
b) Respuestas en otros ordenamientos . . . . .	114
5.4.4. «Turismo reproductivo» y doble paternidad . . . . .	120
6. Criterios para la determinación de la filiación derivada del recurso a las técnicas de reproducción asistida . . . . .	125
6.1. Evolución . . . . .	125
6.2. El consentimiento: aspectos problemáticos y propuestas . . . . .	128

CAPÍTULO III. DISPOSICIÓN DE PREAMBRIONES . . . . .	133
1. Antecedentes . . . . .	133
2. El «preembrión» . . . . .	134
2.1. Consideraciones terminológicas . . . . .	134
2.2. Límites . . . . .	135
2.3. Categorización por los tribunales norteamericanos . . . . .	137
2.3.1. La personalidad del preembrión . . . . .	137
2.3.2. El preembrión como bien susceptible de apropiación . . . . .	139
2.3.3. El preembrión como bien susceptible de «respeto especial» . . . . .	142
2.4. Consideración en la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	143
3. La crioconservación . . . . .	144
4. El acuerdo de crioconservación entre las partes del proyecto parental y el centro . . . . .	148
5. La disposición de los preembriones crioconservados . . . . .	150
5.1. La respuesta de la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	150
5.1.1. Novedades . . . . .	150
5.1.2. Posibles destinos de los preembriones crioconservados . . . . .	153
a) La utilización «por la propia mujer o su cónyuge» . . . . .	153
b) La donación con fines reproductivos . . . . .	154
c) La donación con fines de investigación . . . . .	155
d) La destrucción . . . . .	157
5.1.3. Preembriones crioconservados antes de la entrada en vigor de la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	158
5.1.4. Modificación y renovación del consentimiento a la disposición de los preembriones . . . . .	159
5.2. Respuestas en otros ordenamientos . . . . .	160
6. Criterio genético y criterio social en la disposición de preembriones: la indeterminación de la Ley 14/2006 sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida . . . . .	165
CAPÍTULO IV. RUPTURA DEL PROYECTO PARENTAL Y CONFLICTOS SOBRE LA DISPOSICIÓN DE LOS PREAMBRIONES . . . . .	167
1. Antecedentes . . . . .	168
2. La generalización de los acuerdos previos . . . . .	170
3. El excedente de preembriones crioconservados . . . . .	171
4. Tasas de divorcio: Unión Europea y Estados Unidos de América . . . . .	173
5. Infertilidad, acceso a las técnicas de reproducción asistida y crisis de pareja . . . . .	174
6. Sede procesal de los conflictos sobre la disposición de preembriones . . . . .	175
7. Teorías para la resolución de los conflictos sobre la disposición de preembriones . . . . .	176
7.1. Planteamiento . . . . .	176
7.2. Teorías que otorgan preferencia a la voluntad común de las partes durante la relación . . . . .	177
7.2.1. La teoría contractual . . . . .	177
7.2.2. La teoría basada en la voluntad inicial de las partes . . . . .	180

7.3. Teorías que otorgan preferencia a la voluntad de la parte contraria a la implantación una vez producida la ruptura . . . . .	182
7.3.1. El «derecho a no ser forzado a procrear» . . . . .	182
7.3.2. La teoría del consentimiento mutuo . . . . .	187
7.4. Propuestas desde una perspectiva de género . . . . .	190
7.4.1. Mujer y técnicas de reproducción asistida . . . . .	190
a) Introducción . . . . .	190
b) Primera etapa: corrientes liberales . . . . .	192
c) Segunda etapa: corrientes radicales . . . . .	193
d) Tercera etapa: corrientes eclécticas . . . . .	196
7.4.2. La mujer ante los conflictos sobre la disposición de preembriones: las tesis de «sweat equity» . . . . .	197
8. Análisis de los casos . . . . .	199
8.1. Planteamiento . . . . .	199
8.2. Casos resueltos por los tribunales norteamericanos . . . . .	199
8.2.1. Primera etapa: reconocimiento de la autonomía privada . . . . .	199
a) «Davis v. Davis» . . . . .	199
b) «Kass v. Kass» . . . . .	201
8.2.2. Segunda etapa: preferencia del derecho a no ser forzado a procrear . . . . .	202
a) «A.Z. v. B.Z.» . . . . .	202
b) «J.B. v. M.B.» . . . . .	203
8.2.3. Tercera etapa: retorno a la autonomía privada . . . . .	204
a) «In re the Marriage of Litowitz v. Litowitz» . . . . .	204
b) «In re Marriage of Witten» . . . . .	206
c) «Roman v. Roman» . . . . .	207
d) «In the matter of the marriage of Laura Lee Dahl and Darrell Lee Angle» . . . . .	209
e) «Karmasu v. Karmasu» . . . . .	210
f) «In re Marriage of Nash» . . . . .	211
8.2.4. Cuadro sinóptico . . . . .	212
8.2.5. Tendencias comunes en la resolución de los casos . . . . .	213
a) Carácter ambivalente de los acuerdos sobre la disposición de los preembriones en previsión de la ruptura . . . . .	213
b) Preferencia del interés de la parte que se opone a la implantación: implicaciones genéticas y de género . . . . .	214
c) Irrelevancia de las circunstancias personales de las partes . . . . .	216
8.3. El caso israelí: «Nahmani v. Nahmani» . . . . .	217
8.4. Los casos europeos . . . . .	220
8.4.1. Reino Unido . . . . .	220
a) «Hadley v. Midland Fertility Services Ltd.» . . . . .	220
b) «Evans v. the U.K.» . . . . .	221
8.4.2. Irlanda: «Mary Roche v. Thomas Roche» . . . . .	224
8.5. Argentina: «P., A. v. S., A.C.» . . . . .	225
8.6. Cuadro sinóptico de los casos resueltos fuera de Estados Unidos de América . . . . .	227

9. Conclusiones a la luz de los casos resueltos . . . . .	227
9.1. Diversidad de criterios judiciales y respuestas uniformes . . . . .	227
9.2. Metodología . . . . .	228
9.3. Alternativas para las mujeres . . . . .	231
10. Propuestas de solución . . . . .	233
10.1. Antecedentes en derecho español . . . . .	233
10.2. La opción por los acuerdos previos . . . . .	235
10.3. Garantías en la formación del consentimiento . . . . .	238
10.4. Acuerdos vinculantes y cambios de circunstancias . . . . .	241
10.5. Resolución de los conflictos sobre los preembriones en ausencia de acuerdo . . . . .	243
10.5.1. Aspectos problemáticos de las soluciones basadas en la destrucción . . . . .	243
10.5.2. Alternativas . . . . .	244
10.6. Efectos de la implantación una vez producida la ruptura . . . . .	247
10.6.1. Disociación entre filiación genética y filiación jurídica . . . . .	247
10.6.2. Consecuencias en materia de filiación . . . . .	248
10.6.3. Derecho a conocer los orígenes . . . . .	252
Tablas de sentencias y resoluciones . . . . .	257
Bibliografía . . . . .	267