ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 11

CAPÍTULO I

LA SENTENCIA QUE ENGENDRÓ LA DISCORDIA

1. A la caza del chivo expiatorio 25

2. ¿Un Comité desinformado? 28

A) La información del Estado parte 29

B) El funcionamiento de la casación penal española 32

3. Casación y apelación equiparadas 42

A) El significado de «revisión íntegra» 43

B) Las atribuciones de la «apelación limitada» 47

4. ¡Lo que hay que oír! 65

CAPÍTULO II

LA HISTORIA JURISPRUDENCIAL DEL CASO

1. La trama de la causa 68

2. ¡Qué noche la de aquel día! 68

3. Sobre la idoneidad de la vía casacional 69

4. ¿Una petición ajustada? 72

5. ¿Una pretensión con fundamento? 75

A) A vueltas con el recurso de casación 76

B) Inadmisión motivada 78

C) La justicia del Auto 78

D) Balance del Auto 84

CAPÍTULO III

EL CONTROL CASACIONAL DEL RAZONAMIENTO PROBATORIO

1. Una «inmediación» muy turbia 88
A) ¿Un remanso de paz? 92
B) ¿Dónde queda la motivación? 100
C) Inmediación y motivación 102

2. Impugnabilidad de las máximas de experiencia 114
A) Breve aproximación a las máximas de experiencia 116
B) Las máximas de experiencia ante el Tribunal de Casación 121

3. Lógica, ciencia, experiencia: una complaciente trinidad 127
A) ¿Cuestión de «posibilidad» o de «probabilidad»? 129
B) Otra vez sobre las máximas de experiencia 133
C) Una aplicación práctica 135
D) Sobre el criterio de la «suficiencia» 137
E) Motivación «suficiente» sobre la «suficiencia» de la prueba 138
F) Una práctica incongruente 138

4. Un infausto uso del *in dubio pro reo* 145
A) Contra la reducción psicologicista de la «duda» 149
B) ¿Un espejo en el que mirarse? 156
C) Un rayo de luz en la lontananza 164

CAPÍTULO IV

¿VOLVER A EMPEZAR?

1. Joseph Semey contra España 171
A) Breve semblanza del caso 171

B) La *ratio decidendi* del Dictamen 177
C) Una sorpresa inquietante 180

2. ¡Qué mal perder! 181

3. ¿Punto final? 185

ANEXOS 191
BIBLIOGRAFÍA CITADA 251