

Sumario

	<i>Página</i>
SIGLAS Y ABREVIATURAS	13
NOTA PRELIMINAR.....	15

CAPÍTULO I

LA RECIENTE GENERALIZACIÓN DE LA SEGUNDA INSTANCIA EN EL PROCESO PENAL

I. Introducción	27
II. Una previsión legal inacabada e incompleta.....	31
1. La ausencia de desarrollo normativo	33
2. La existencia de excepciones	36
III. Una discusión doctrinal insuficiente y compleja	41
1. Sobre las dos perspectivas del doble grado: garantía irrenunciable y técnica procesal	41
2. Respecto a ciertos aspectos de su concreta configuración	46
A) La delimitación de la segunda instancia (entre el modelo teórico y las razones de economía procesal)	46
a) La necesidad de acomodar el proceso a la realidad	47
b) La subsanación de los quebrantamientos de forma	50
B) La naturaleza del nuevo juicio y el problema de la intermediación	54
a) ¿Hacia una <i>revisio prioris instantiae</i> ?.....	55
b) Las dificultades de un conocimiento inmediato	57
1º) Los sentidos de la intermediación y su exigencia en todas las fases del proceso.....	58
2º) Deficiencias actuales y posibles soluciones.....	65
3º) Perspectiva constitucional de la máxima «el juez que presencia la prueba debe fallar»	75

CAPÍTULO II

EL SIGNIFICADO DEL DOBLE GRADO DE JURISDICCIÓN: CONCEPCIÓN JURÍDICO-TÉCNICA Y CONFIGURACIÓN LEGAL

I. Una primera aproximación	85
II. El punto de partida: un proceso pendiente	87
III. La premisa esencial: un nuevo y sucesivo conocimiento de la cuestión litigiosa por distinto tribunal	89
1. Segunda instancia y objeto del proceso	91
A) Las exigencias del doble grado y su cumplimiento. Confrontación con el modelo actual	94
a) La posibilidad de reconsideración de la cuestión litigiosa	97
1º) Las alegaciones sobre quebrantamiento de normas y garantías procesales	97
2º) Las alegaciones sobre error en la apreciación de la prueba	102
3º) Las alegaciones sobre una equivocación <i>in iudicando in iure</i>	107
b) La contingencia de un mismo ámbito de conocimiento	108
B) La permisón de novedades	113
a) En general	114
b) Particular respuesta de la Ley de Enjuiciamiento Criminal	117
1º) Pruebas cuya proposición no fue posible en la primera instancia ..	122
2º) Pruebas que fueron indebidamente denegadas por el juzgador <i>a quo</i>	127
3º) Pruebas admitidas que no se practicaron por causas no imputables al solicitante	131
4º) Dos cuestiones finales sobre la desaparición del requisito adicional de indefensión y una hipotética repetición de pruebas	136
C) El carácter sustitutivo de la ulterior decisión	140
2. Segunda instancia y organización judicial	142
A) El aspecto devolutivo como consustancial al doble grado	143
B) Pasado, presente y futuro de la devolución	146
IV. El instrumento de acceso: un recurso ordinario	149
1. Razón de ser	150
2. Luces y sombras. Hipótesis de negación del doble grado	155

CAPÍTULO III

EL DERECHO A LA SEGUNDA INSTANCIA PENAL

I. La existencia de un derecho a recurrir y su fundamento	161
1. La posición del Tribunal Constitucional	163

A) Primer y principal tema polémico: la exigencia de un doble grado de jurisdicción	166
B) Segunda cuestión controvertida: la existencia de excepciones	168
C) Tercer aspecto debatido: la concesión del derecho a las partes acusadoras	174
2. La postura del Comité de Derechos Humanos de la ONU y su influencia en el legislador español	177
II. Su configuración como derecho disponible	183
III. Sobre las condiciones de nacimiento y ejercicio	186

CAPÍTULO IV

LA INTRODUCCIÓN DEL DOBLE GRADO: EL RECURSO DE APELACIÓN

I. Consideraciones previas: una breve recapitulación sobre la apelación, sus funciones y la posible apertura de la segunda instancia	195
II. Anotaciones sucesivas: en torno al régimen jurídico-procesal establecido	197
1. Ámbito de aplicación	198
2. Impugnabilidad objetiva. Su influencia en la determinación de la competencia	199
3. Impugnabilidad subjetiva y requisito de postulación procesal. Particular referencia al juicio de faltas	201
A) Legitimación y gravamen	201
B) Defensa técnica y representación procesal	203
a) Preceptividad en procesos por delitos	204
b) ¿Carácter facultativo en la apelación de juicios de faltas?	205
1º) Respuesta inicial afirmativa: una excepción justificada y una hermenéutica razonable y lógica	207
2º) Conclusión definitiva parcialmente negativa: necesaria intervención de letrado	213
4. De nuevo sobre las prerrogativas de los litigantes y del propio órgano jurisdiccional	221
III. Observaciones finales: una visión general de la estructura procedimental dispuesta ..	225
1. Cánones informadores	225
2. Principales trámites	228
A) El escrito de formalización	229
B) Admisión/inadmisión y eventual subsanación	232
C) Las alegaciones de la parte apelada	235
a) Indicaciones introductorias	235
b) Posturas admisibles	238

	<i>Página</i>
D) Remisión de actuaciones y primeras decisiones del tribunal <i>ad quem</i>	245
E) El acto de vista oral y su no preceptividad	249
a) Sobre la posibilidad de celebración	249
b) En torno a su ordenación legal	254
F) La sentencia, modo normal de terminación del recurso	258
a) Cuestiones generales	258
b) Los sentidos del fallo y sus consecuencias	260
 BIBLIOGRAFÍA	 269
ANEXO I. Anteproyecto de Ley Orgánica de modificación de la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en materia de organización territorial de la Administración de Justicia	281
ANEXO II. Anteproyecto de Ley por la que se modifica la Ley de Enjuiciamiento Criminal, la Ley 29/1988, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, en materia de recurso de casación, de doble instancia penal y de justicia de proximidad	294