

ÍNDICE

| | |
|-----------------------|----|
| Nota preliminar | XI |
|-----------------------|----|

CAPÍTULO I

LA EXIGENCIA DE UNA *STATE ACTION* EN LA JURISPRUDENCIA NORTEAMERICANA

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 1 |
| 2. El poder legislativo y el límite de la <i>state action</i> : las enmiendas XIII y XIV | 8 |
| 2.1. El desarrollo legislativo de la XIV Enmienda | 18 |
| 2.2. El desarrollo legislativo de la XIII Enmienda | 21 |
| 3. La interpretación jurisprudencial del concepto de <i>state action</i> | 29 |
| 3.1. El ejercicio de funciones públicas | 39 |
| 3.1.1. Las elecciones primarias | 40 |
| 3.1.2. El acceso a espacios de propiedad privada | 51 |
| 3.1.3. La evolución de este test desde los setenta hasta hoy | 64 |
| 3.2. El reconocimiento de una implicación estatal significativa | 76 |
| 3.2.1. Los <i>Racially Restrictive Covenants</i> y la ejecución judicial de los acuerdos o decisiones privadas discriminatorias .. | 78 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.2. La asociación o interdependencia entre el Estado y el actor privado | 101 |
| 3.2.3. La implicación del Estado mediante estímulos o ayudas que favorecen la acción privada | 107 |
| 3.2.4. La regulación de la actividad privada y la concesión de licencias por el Estado | 127 |
| 3.2.5. La responsabilidad por omisión: el deber de protección | 143 |

CAPÍTULO II

UNA VALORACIÓN CRÍTICA

| | |
|--|-----|
| 1. Objeciones doctrinales | 161 |
| 2. Lo que se oculta detrás de esta construcción jurisprudencial: la ponderación directa de los derechos en liza (<i>balancing</i>) | 177 |
| 3. La eficacia de los derechos constitucionales frente a particulares como alternativa a la exigencia de una complicidad estatal: la postura de E. Chemerinsky . . | 182 |