

ÍNDICE

NOTA PRELIMINAR	7
ABREVIATURAS	13
I. INTRODUCCIÓN	15
II. LAS REFORMAS LEGALES EFECTUADAS A LA PENA DE PRISIÓN EN LA ÚLTIMA DÉCADA (2003-2012).....	19
1. EL PUNTO DE PARTIDA: EL MODELO EN EL CP DE 1995.....	19
2. LAS MÚLTIPLES REFORMAS DE LA DÉCADA	21
a) Nuevos límites máximos para el concurso real y el delito continuado	22
b) Pena superior en grado para múltiples agravantes.....	22
c) Disminución del límite mínimo de la pena de prisión y nueva magnitud para distinguir las penas graves de las menos graves....	23
d) Derogación del arresto de fin de semana.....	23
e) Modificaciones en el ámbito de los sustitutivos penales	24
f) Modificaciones en el ámbito del cumplimiento de la pena.....	25
<i>f.1. La creación del período de seguridad (art. 36.2 CP).....</i>	25
<i>f.2. La satisfacción de la responsabilidad civil para acceder al tercer grado.....</i>	26
<i>f.3. El abandono de los fines y medios terroristas y la colaboración activa.....</i>	26
<i>f.4. El cumplimiento íntegro de la pena</i>	27
<i>f.5. Las reformas en la libertad condicional</i>	28
g) Las reformas de la prisión prevista para los delitos	30

		<i>g.1. Los efectos de la reiteración de determinadas faltas.....</i>	30
		<i>g.2. El incremento de pena en atención a la víctima del delito.....</i>	30
1.		<i>g.3. Las modificaciones en las escalas penales de diversos delitos.....</i>	31
2.		<i>g.4. Delitos que dejan de castigarse con pena de prisión.....</i>	33
		<i>g.5. Delitos que pasan a castigarse con pena de prisión.....</i>	34
		<i>g.6. Delitos en los que se faculta al Juez a disminuir la pena.....</i>	34
3.		<i>g.7. Pena prevista en las nuevas tipificaciones.....</i>	35
4.		3. EL CONTEXTO EN EL QUE SE PRODUCEN LAS REFORMAS.....	36
		4. BALANCE Y EFECTOS DE LAS REFORMAS.....	41
5.		5. LA APLICACIÓN DE ALGUNAS DE LAS REFORMAS LEGALES Y DE VARIACIONES JURISPRUDENCIALES CON INDEPENDENCIA DEL TIEMPO DE COMISIÓN DE LOS HECHOS.....	47
		III. EL ALCANCE DE LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD DESFAVORABLE EN EL ÁMBITO DE LA PENA DE PRISIÓN.....	55
6.		1. QUÉ SE ENTIENDE POR RETROACTIVIDAD.....	55
		2. LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD COMO GARANTÍA INTEGRADA EN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD PENAL.....	60
7.		3. FUNDAMENTOS DE LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD.....	61
		4. FORMULACIÓN CONSTITUCIONAL DE LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD.....	70
8.		5. ALCANCE DE LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD EN EL ÁMBITO DE LA PENA.....	80
		6. NATURALEZA DE LAS NORMAS QUE REGULAN LA EJECUCIÓN DE LA PENA DE PRISIÓN.....	87
9.		7. EL CONTENIDO DE LOS PRECEPTOS QUE SE APLICAN RETROACTIVAMENTE.....	94
		a) La satisfacción de la responsabilidad civil para acceder al tercer grado.....	95
10.		<i>a.1. El impacto de la reforma en el sistema de individualización científica.....</i>	103
		<i>a.2. La interpretación del precepto en la jurisprudencia.....</i>	107
11.		b) Los requisitos para condenados por terrorismo o por delitos cometidos en el seno de organizaciones criminales.....	112
12.		c) Los requisitos exigidos para obtener la libertad condicional..	121
13.			

		<i>c.1. La interpretación del requisito por la jurisprudencia.....</i>	124
		<i>c.2. Los requisitos impuestos para los delitos de terrorismo.....</i>	127
		<i>c.3. La ampliación de las reglas de conducta.....</i>	129
9.		LA NATURALEZA DE LAS NORMAS AFECTADAS POR LA DT ÚNICA DE LA LO 7/2003.....	133
		a) Naturaleza material o procesal.....	133
		b) Naturaleza civil o penal.....	135
		c) Otros argumentos a favor de la prohibición de retroactividad.....	139
		IV. LA APLICACIÓN EXTENSIVA DE LA DT ÚNICA DE LA LO 7/2003 AL PERÍODO DE SEGURIDAD, CORREGIDA MEDIANTE LA UNIFICACIÓN DE DOCTRINA.....	141
1.		EL DEBATE RELATIVO A LA APLICACIÓN RETROACTIVA DEL PERÍODO DE SEGURIDAD.....	141
2.		LAS INSTRUCCIONES DE LA DGIP.....	146
3.		LOS CRITERIOS INICIALES DE LAS AUDIENCIAS PROVINCIALES.....	147
4.		LA STS 748/2006, DE 12 DE JUNIO.....	152
		V. LA PROHIBICIÓN DE RETROACTIVIDAD Y LA JURISPRUDENCIA PENAL DESFAVORABLE (A PROPÓSITO DE LA DOCTRINA PAROT).....	157
1.		EL CONTEXTO EN EL QUE SE ADOPTA LA NUEVA INTERPRETACIÓN RELATIVA AL CÓMPUTO DE LA REDENCIÓN DE PENAS POR EL TRABAJO.....	157
2.		LA STS 197/2006, DE 28 DE FEBRERO Y EL RECORRIDO DE LA DOCTRINA QUE SIENTA.....	159
		a) Los antecedentes de la sentencia: la decisión de la AN.....	159
		b) La decisión del Pleno de la Sala Penal del Tribunal Supremo.....	160
		<i>b.1. Las razones del TS para admitir del recurso.....</i>	160
		<i>b.2. Los argumentos del TS para sustentar la "novedosa interpretación".....</i>	161
		<i>b.3. Los principios que orientan la decisión y las críticas al legislador.....</i>	164
		<i>b.4. Las razones del voto particular.....</i>	167

c)	El recurso de amparo	169
d)	La valoración de la denominada "doctrina Parot"	170
	<i>d.1. La interpretación de la que se deriva el nuevo cómputo para la redención</i>	171
	<i>d.2. Los problemas de inconstitucionalidad que se advierten en la decisión del TS</i>	175
	d.2.1. La afectación al derecho de defensa.....	175
	d.2.2. La posible vulneración del art. 25.1 de la CE....	177
	d.2.3. La retroactividad de la jurisprudencia y el principio de igualdad	179
3.	EL IMPACTO DE LA NUEVA LÍNEA JURISPRUDENCIAL	182
4.	LAS SENTENCIAS DEL TC	187
	a) Los votos particulares	191
	b) Valoración de la decisión	194
5.	EL TEDH Y EL CASO DEL RÍO PRADA C. ESPAÑA	195
	a) La sentencia de la Sala 3ª del TEDH	195
	b) La sentencia de la Gran Sala	201
	c) Valoración y breve referencia a la ejecución y alcance de la STEDH	208
6.	VARIACIONES JURISPRUDENCIALES Y RETROACTIVIDAD DESFAVORABLE: POSICIONES DE LA DOCTRINA	214
	a) Criterios por los que se rechaza la extensión de la prohibición de retroactividad a la jurisprudencia	215
	b) Criterios por los que se promueve la extensión de la prohibición de retroactividad de la ley a la jurisprudencia	220
	c) Respuesta a argumentos empleados para excluir la jurisprudencia desfavorable del ámbito de la prohibición de retroactividad	223
	VI. CONSIDERACIÓN FINAL	231
	BIBLIOGRAFÍA	233