

SUMARIO

INTRODUCCIÓN. Una disputa de familia: el debate Rawls-	
Habermas, <i>Fernando Vallespín</i>	9
I. Introducción	9
II. Los problemas	11
III. Liberalismo político	16
IV. El republicanismo kantiano	28
Reconciliación mediante el uso público de la razón, Jürgen	
<i>Habermas</i>	41
I. El diseño de la posición original	44
II. El hecho del pluralismo y la idea del consenso entrecru-	
zado	54
III. Autonomía privada y autonomía pública.	64
Réplica a Habermas, John Rawls	75
I. Dos diferencias principales	76
II. Consenso entrecruzado y fundamentación	89
III. Las libertades de los modernos <i>versus</i> la voluntad del	
pueblo	101
IV. Las raíces de las libertades	115
V. Justicia procedimental <i>versus</i> justicia sustantiva	128
VI.	142
«Razonable» <i>versus</i> «verdadero», o la moral de las concepcio-	
nes del mundo, Jürgen Habermas	147
I. La moderna situación de partida	151

II.	De Hobbes a Kant	154
III.	La alternativa al procedimentalismo kantiano	157
IV.	Una «tercera» perspectiva para lo razonable	161
V.	La última etapa de la justificación	164
VI.	Filósofos y ciudadanos	171
VII.	La estratagema del liberalismo	176