

ÍNDICE

ABREVIATURAS	15
AGRADECIMIENTOS	17
INTRODUCCIÓN	19

PRIMERA PARTE **FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

I. EN LA ENCRUCIJADA DEL MÉTODO: LA TEORÍA INTERPRETATIVA EN EL EXAMEN DE LAS FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN	
1. La distinción entre texto y significado	33
2. Las decisiones interpretativas en el origen del control de constitucionalidad de la ley. La quiebra del legalismo	39
3. Paradigmas teóricos	39
II. ANALÍTICA EN LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL DE LA LEY	
1. Caracterización	51
2. Aplicación del paradigma analítico al problema de las decisiones sobre la constitucionalidad de la ley	53
III. PARADIGMA HERMENÉUTICO	
1. Las decisiones de constitucionalidad de la ley como proceso de comprensión	59
2. Evolución del paradigma	63
3. Elementos de la hermenéutica dworkiniana	69
4. Aplicación del modelo hermenéutico	72
IV. CRÍTICAS DECONSTRUCTIVISTAS	
1. Inestabilidad de significados	75
2. Discursos privilegiados	76
3. Hipertexto	77
V. SÍNTESIS	79

SEGUNDA PARTE: **FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN. UN ESTUDIO DE DERECHO COMPARADO**

I. CONSIDERACIONES PREVIAS	81
II. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	85

III. DECISIONES ENTRE LA CONSTITUCIONALIDAD Y LA NULIDAD: EL MODELO ALEMÁN	
1. Nulidad	96
2. Nulidad parcial	97
3. Incompatibilidad	100
4. Compatibilidad	104
4.1. Sentencias apelativas	105
4.2. Interpretación conforme	107
Fundamentos	109
Límites	113
Efectos	120
IV. LA INTERPRETACIÓN CONFORME COMO ÚNICA ALTERNATIVA A LA INAPLICACIÓN DE LEYES FEDERALES EN EL MODELO SUIZO	
1. Características generales	123
2. Matices en la interpretación del artículo 191 de la Constitución Federal	128
3. Interpretación conforme	132
V. FORMAS MÚLTIPLES DE DECISIÓN: UNA APROXIMACIÓN AL SISTEMA ITALIANO DE CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES	
1. Propiedades características del sistema italiano de control de constitucionalidad de las leyes. Escasez de disposiciones reguladoras del proceso incidental	142
2. Divergencia interpretativa y conflicto institucional	146
3. Consolidación del sistema: entre el control «mixto» y el «control previo»	157
4. El juicio de la Corte Constitucional y el límite del poder discrecional del legislador	162
5. Fórmulas de relación entre la Corte Constitucional y el legislador	173
VI. LAS DECISIONES DEL CONSEJO CONSTITUCIONAL FRANCÉS: CONTROL PREVIO Y RECONSTRUCCIÓN NORMATIVA	
1. Planteamiento y rasgos diferenciales	182
2. El control previo en la dinámica del juicio de constitucionalidad	185
3. Reenvío al Parlamento	186
4. Objeciones	193
5. Decisiones interpretativas y reconstrucción de normas	195
6. La decisión de conformidad bajo reserva	202
7. Conformidad bajo reserva de interpretación neutralizante	203
8. Conformidad bajo reserva de interpretación constructiva	205
9. Conformidad bajo reserva de interpretación directiva	206

10. La ejecución de las decisiones del Consejo e instrumentos de sujeción	208
VII. LA INTERPRETACIÓN CONFORME AL <i>CEDH</i> EN REINO UNIDO Y LA DECLARACIÓN JUDICIAL DE INCOMPATIBILIDAD PREVISTA EN LA <i>HUMAN RIGHTS ACT</i> DE 1998	
1. Influencia del <i>CEDH</i> antes de la aprobación de la <i>Human Rights Act</i>	217
2. Algunos aspectos de la regulación contenida en la <i>Human Rights Act</i> de 1998	219
3. Interpretación conforme al <i>CEDH</i>	221
4. Declaración de incompatibilidad de la disposición legislativa con el <i>CEDH</i>	225
5. Medidas preventivas en la tramitación parlamentaria de la ley y modificación de la legislación en caso de declaración de incompatibilidad judicialmente establecida	230
VIII. LA DECISIÓN EN LA CORTE SUPREMA DE LOS ESTADOS UNIDOS O COMO EVITAR PRONUNCIARSE SOBRE CUESTIONES CONSTITUCIONALMENTE CONTROVERTIDAS	
1. Características generales y diferencias con las decisiones interpretativas en algunos modelos europeos	235
2. Las reglas Brandeis	239
3. Colisiones con los fundamentos de la <i>Judicial Review</i>	247
4. Técnicas de evitación en algunas de sus fases	251
5. Evitación y <i>writ of certiorari</i>	252
6. La séptima regla de Brandeis como regla de «último recurso»	254
7. Críticas a las <i>avoidance doctrine</i>	260

TERCERA PARTE:

FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN EN LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL ESPAÑOLA

I. DECISIÓN INTERPRETATIVA <i>VERSUS</i> DECLARACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD Y NULIDAD: NARRACIÓN, REPARACIÓN DIÁLOGO Y DEFERENCIA	
1. Narración	266
2. Reparación de la inconstitucionalidad detectada	269
3. Formas interpretativas de decisión y diálogo	274
4. Deferencia hacia el legislador	278
5. Conexión interpretativa y preservación del diálogo	280
II. RAZONES MATERIALES E INSTITUCIONALES QUE CONDICIONAN EL USO DE FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN. FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN EN MATERIA DE DERECHOS FUNDAMENTALES	

1. Cuestiones controvertidas	288
2. Algunas apreciaciones preliminares relativas al juicio de constitucionalidad en materia de derechos fundamentales en el conjunto de pronunciamientos de constitucionalidad de las leyes	292
3. Protección de derechos en procedimientos formales de control de constitucionalidad de la ley	296
3.1. Artículo 14 CE: reparación de la igualdad	301
Legislación preconstitucional contraria al artículo 14.1 CE	305
Afectación al principio de legalidad presupuestaria y legislación posconstitucional	309
3.2. Artículo 24.1 CE. Prevención de situaciones <i>ex lege</i> incondicionales	313
Realización del principio <i>pro actione</i>	315
3.3. Decisiones interpretativas en materia penal y administrativa sancionadora. Especial referencia al principio de legalidad penal (artículo 25.1 CE)	317
Eludir la despenalización	318
Mantenimiento de una institución vinculada al poder punitivo y sancionador del Estado o de realización de medidas de prevención especial	325
3.4. Interpretación de la ley constitucionalmente conforme a la libertad ideológica (artículo 16 CE), a la libertad de expresión (artículo 20 a) CE) y a la libertad de asociación (artículo 22 CE): STC 48/2003, de marzo, sobre la Ley de Partidos	327
4. Interpretación de la ley en el recurso de amparo	331
4.1. Tutela judicial efectiva	335
4.2. Derecho al proceso con todas las garantías (24.2 CE). Secreto de las comunicaciones (18.3 CE) e inviolabilidad del domicilio (artículo 18.2 CE)	340
4.3. Derecho a la legalidad penal en la decisión interpretativa de amparo	343
4.4. Derecho a la igualdad sin control formal de ley	347
4.5. Honor, intimidad y propia imagen: interpretación conforme de la LO 1/1982, de 5 de mayo, en recursos de amparo	348
4.6. Interpretación conforme de normas con rango de ley a los derechos de sufragio activo y pasivo (artículo 23 CE)	351
III. FORMAS INTERPRETATIVAS EN LOS JUICIOS DE CONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES EN EL ÁMBITO AUTONÓMICO	
1. Diferencias sobre el sentido de los principios que inspiran la interpretación constitucionalmente conforme	355

2. Asimetrías concretas entre la ley estatal y la autonómica en el juicio de constitucionalidad	357
3. ¿Interpretación constitucionalmente conforme? Interpretación conforme al bloque de la constitucionalidad	364
4. ¿Interpretación conforme en conflictos de competencia? ...	369
5. Consolidación de espacios competenciales mediante interpretaciones no formalizadas. La «retórica» en la interpretación conforme	374
6. La decisión interpretativa en el conflicto en defensa de la autonomía local	378
IV. ELEMENTOS ADICIONALES QUE JUSTIFICAN EL RECURSO A FORMAS INTERPRETATIVAS DE DECISIÓN	
1. La decisión interpretativa como «equilibrismo institucional». Mera reiteración de enunciados normativos ya existentes	381
2. La forma interpretativa como instrumento de gestión de una pluralidad de fuentes procedentes del derecho internacional y del derecho comunitario	384
3. La decisión interpretativa como fórmula «retórica» o como método de pedagogía constitucional	391
4. Formas interpretativas de decisión en función del procedimiento constitucional en el que se manifiestan	395
BIBLIOGRAFÍA	405