PRO	COC	60	15		
por I	Luis I	Berenguer			
Pres		ción y valoración de la nueva ley y de la nueva etapa de la defensa de	4.5		
	la co	ompetencia en España	15		
		to 1. El nuevo esquema institucional	19		
por (Carlo	s Padrós Reig			
I.	Intr	oducción	19		
II.	Aspectos estáticos				
	A)	Autoridad única: Comisión Nacional de la Competencia (art. 20)	21		
	B)	Naturaleza jurídica (art. 19)	25		
	C)	Independencia	27		
	D)	Miembros y mandato (art. 33)	31		
	E)	Régimen económico (art. 22)	34		
	F)	Personal (art. 21)	35		
III.	Asp	ectos dinámicos. Funciones y poderes	37		
	A)	Presidente (art. 32)	37		
	B)	Consejo (art. 34)	39		
		1. Funciones internas (autoorganización)	39		
		2. Funciones resolutorias	40		
		3. Funciones consultivas	41		
		4. Promoción de la competencia	41		
		5. Otras funciones	42		
	C)	Dirección de Investigación (art. 35)	43		
	D)	Régimen jurídico. Procedimiento y recursos (arts. 47 y 48)	45		
	E)	Coordinación vertical y horizontal	47		

	1. Coordinación de la CNC con los órganos competentes de las	47
	Comunidades Autónomas (art. 15)	47
TT 7	2. Coordinación con los reguladores sectoriales (art. 17)	51
IV.	1 F-2001111	
	por el que se aprueba el Estatuto de la Comisión Nacional de la Compe-	
	tencia	52
	A) Dirección de Promoción de la Competencia	53
	B) El Comité Asesor de Expertos	54
	C) El Vicepresidente CNC	54
	D) La Secretaria General	55
V.	Conclusiones	56
VI.	Bibliografía básica	59
CAI	PÍTULO 2. Defensa de la competencia y Comunidades Autóno-	
	S	61
	José Antonio RODRÍGUEZ MIGUEZ	
I.	Planteamiento general	62
II.	El punto de partida: el proceso descentralizador en el Derecho comuni-	64
III.	tario de la competencia	04
111.	La descentralización del Derecho de la Competencia y las Comunidades	
	Autónomas	66
73.7	A) Competencias excluyentes y competencias concurrentes	70
IV.		71
	A) La sistemática de la LDC	72
	B) Análisis de las competencias atribuidas a los órganos autonómicos	74
	1. Las conductas prohibidas	75
	2. Las concentraciones económicas	78
	3. Las ayudas públicas	80
	4. La influencia del nuevo esquema institucional: la legitimidad	
	para impugnar actos y normas	82
	5. Mecanismos de colaboración y cooperación	88
	6. Funciones de la Comisión Nacional de la Competencia	91
	7. La reforma de la Ley 1/2002	96
	a) Las funciones del Consejo de Defensa de la Competencia	
	(CDC)	97
	b) Las asimetrías de información entre los órganos autonómicos y la	
	actual CNC	99
	c) Informes preceptivos en los casos de aplicación de los artículos 1, 2 y	
	3 LDC y 81 y 82 CE por la CNC	99
	8. Los recursos contra actos y resoluciones de los órganos autonó-	
		101
		101
V.		103
VI.		103
VI.	Dionograma	104

		LO 3. La aplicación judicial en litigios privados	109				
		Manuel FERNÁNDEZ LÓPEZ					
I. Introducción							
П.	ación precedente	111					
	A) El precedente de la Ley 110/1963						
	B)	Consecuencias de la vigencia en España del Derecho Comunitario	112				
		1. Aplicación de las normas comunitarias de competencia por la					
		autoridad nacional	112				
		2. Su aplicación por los jueces nacionales	113				
	C)	El posterior marco regulador de la Ley 16/1989 de Defensa de la Compe-					
	-	tencia y de la Ley 1/1991 de Competencia Desleal	115				
	D)	Criterios jurisprudenciales	119				
		1. Jurisprudencia de la Sala Primera del Tribunal Supremo	119				
		2. Algunos criterios en la jurisprudencia menor	123				
III.	Alg	unas cuestiones en la nueva LDC	126				
	A)	Necesidad de la reforma	126				
	B)	Problemas que plantea la aplicación del Reglamento 1/2003 CE y necesi-					
dad de establecer cauce procesal							
		Aplicación del artículo 81.3 TCE	128 128				
		2. Medios para facilitar a los órganos jurisdiccionales la aplicación					
		de los artículos 81 y 82 TCE	129				
		a) Solicitud de información	130				
		b) Petición de dictámenes	130				
		Obligaciones para los órganos jurisdiccionales	130				
		a) Recepción de alegaciones de amicus curiae	131				
		b) Remisión de las sentencias que apliquen los artículos 81 y 82 TCE	132				
	C)	Aspectos sustanciales de la reforma	132				
	C)	1. Su alcance	132				
		2. El fallido texto del Anteproyecto	133				
			133				
		a) Establecimiento de la competencia de los Juzgados de lo Mercantil para aplicación de la LDC	133				
			134				
		b) Cooperación con los órganos jurisdiccionales	134				
		c) Atribución a la Comisión Nacional de la Competencia de la función					
		de velar por la aplicación coherente de las normas nacionales sobre	120				
	D)	competencia	137				
	D)	Análisis crítico	137				
		1. Atribución de la competencia objetiva a los Juzgados de lo Mer-	440				
		cantil. Necesaria reforma del artículo 86.f) LOPJ	139				
		2. Alegaciones de amicus curiae y petición de informaciones y					
		dictámenes por los órganos judiciales a las autoridades de com-					
		petencia	140				
		a) Alegaciones sobre cuestiones relativas a la aplicación de los artículos					
		1 γ 2 LDC	140				
		b) Cauce procesal para las alegaciones de amicus curiae	141				

		3. Satisfacción de la solicitud de información y dictámenes de los	
		órganos jurisdiccionales	144
		4. Traslado de las sentencias que se pronuncien en aplicación de	
		los artículos 81 y 82 del Tratado CE y artículos 1 y 2 LDC	144
		5. Facultad del órgano jurisdiccional de suspender el procedi-	
		miento judicial concurrente con procedimiento administrativo	145
		6. Emisión de dictámenes sobre indemnizaciones	146
IV.	Con	nclusiones	147
V.	Bibl	liografia	148
CAI	eftui	LO 4. Las conductas prohibidas	151
		so Rincón García Loygorri	
I.	Intr	oducción	152
Π.	Las	conductas de minimis	153
	A)	Introducción	153
	B)	El problema de base	155
	Ć)	La reforma de la regla de minimis en la nueva Ley de Defensa de la Com-	
	,	petencia	159
		1. Una solución imperfecta	159
		2. La autorización de las conductas de minimis	160
		3. La exclusividad de la Administración en la aplicación del test de	
		minimis	161
		4. La aplicación de la regla de minimis a la práctica consistente en	
		el abuso de posición dominante y a las conductas desleales	161
		5. El desarrollo reglamentario de las conductas de menor impor-	
		tancia	162
		a) Conductas de menor importancia atendiendo a la cuota de mercado.	162
		b) Conductas excluidas de concepto de menor importancia	163
		c) Otras conductas de menor importancia	163
Ш.	False	eamiento de la libre competencia por actos desleales	164
	A)	Cuestión previa: la doble barrera	164
	B)	Competencia desleal y defensa de la competencia	165
	Ć)	La Ley 15/2007	167
IV.		iso de situación de dependencia económica	169
	A)	El periplo legislativo	169
	B)	Antecedentes y necesidad	170
	Ć)	Los criterios para la aplicación del artículo 6.1.b)	171
	/	La existencia de una situación de dependencia económica	171
		La comisión de una práctica abusiva	172
	D)	Restricción de la libre competencia	173
	E)	Visión crítica	173
	F)	La eliminación del abuso de dependencia económica	174
V.	,	imitación del ámbito de aplicación de la LDC. La autoevaluación	174
• .	41	The test and and a special of the last of the action and action and	474

		Los acuerdos no prohibidos	175			
			175			
			176			
			177			
	B)		178			
	C)		179			
	٠,		180			
			181			
			183			
Vl.	Bibl	•	185			
CAF	efren	CO 5. Control de concentraciones	189			
		t SÁNCHEZ GRAELLS	10)			
I.			190			
II.			190			
ш	Elc	ontrol de concentraciones en la nueva Ley de defensa de la compe-	150			
	tenc		193			
	A)		194			
	/	·	196			
			198			
			199			
	B)		202			
	Ć)	Información requerida en la notificación				
	-/	·	204			
			205			
			206			
			207			
	D)		208			
	,	1. Criterio general: suspensión de la ejecución de la operación no-				
			208			
			209			
			210			
	E)		210			
	,	1. Primera Fase	212			
			212			
		b) Resolución	213			
			213			
			214			
		· ·	214			
		·	216			
		c) Efectividad de la resolución que pone fin a la segunda fase	216			
			217			
		a) Ante el Ministro de Economía	218			
		,	218			

		4. Intervención de las autoridades autonómicas y de los reguladores					
		sectoriales en el procedimiento de control de concentraciones	219				
		5. Desistimiento de las partes y archivo de las actuaciones	221				
		6. Plazos y efectos del silencio administrativo	221				
	F)	Criterios sustantivos de valoración de las operaciones notificadas	224				
		1. Por parte de la Comisión Nacional de la Competencia: obstacu-					
		lización significativa de la competencia efectiva	225				
		a) Criterio general	225				
		b) Criterios particulares	226				
		2. Por parte del Consejo de Ministros: criterios de interés general					
		distintos de la defensa de la competencia	227				
	G)	Negociación de compromisos	228				
IV.	Cor	inclusiones	229				
V.		iografia	230				
CA	PÍTUI	LO 6. El régimen sancionador	233				
		M.* BENEYTO PÉREZ y Julia SUDEROW					
Ī.		oducción	233				
11.		imen sancionador: infracciones y sanciones	235				
	A)	Sujetos infractores	235				
	B)	Culpabilidad	239				
	C)	El principio non bis in idem y la nueva Ley de Defensa de la Competen-					
	_,	cia	240				
	D)	Tipología y graduación de las infracciones	242				
	Σ,	1. Infracciones leves	243				
		2. Infracciones graves.	245				
		3. Infracciones muy graves	246				
	E)	Sanciones	247				
	1.)	Introducción y breve referencia al sistema comunitario	247				
		Importe de las sanciones	250				
		Sanciones a representantes legales	252				
		4. Criterios de determinación de las sanciones	253				
			256				
		a) Circunstancias agravantes					
		b) Circunstancias atenuantes	259				
	271	c) Límites de las sanciones	262				
	F)	Multas coercitivas	263				
	G)	Publicidad	263 264				
***	H)	-,					
III.		sideración final	266				
IV.	Bibl	iografía	266				
C 4.	ofer :	O.7. La malfalas da alamanais	240				
VAI NOT	locá N	M. BENEYTO PÉREZ y Julia SUDEROW	269				
		oducción	260				

	A)	Derecho comparado	271
		1. Estados Unidos de América	271
		2. Política de clemencia en Europa	273
		a) Dispensa de la multa	275
		b) Reducción del importe de la multa	280
		c) Confidencialidad de los expedientes	281
	B)	La Red de Autoridades de la Competencia	282
	_,	1. Introducción	282
		Reparto de asuntos y competencia	283
		3. Solicitudes de clemencia y la red de autoridades de competen-	
		cia	284
II.	Cle	mencia en España	285
	A)	Características del procedimiento	286
	B)	Ámbito de aplicación: definición de cártel	287
	C)	Exención del pago de la multa	288
	,	1. Procedimiento	288
		2. Supuestos	291
		3. Requisitos	292
		a) Información mínima a aportar	292
		b) Deber de colaboración	293
		4. Tramitación de la solicitud de clemencia	295
	D)	Reducción del importe de la multa	296
		1. Procedimiento	296
		2. Requisitos	297
	E)	Solicitudes abreviadas	298
	F)	La coordinación con las autoridades autonómicas	299
III.	,	nsideración final	299
IV.		liografía	300
1 .	טוט	nograna	500
CAI	eíTU.	LO 8. Las medidas cautelares en los procedimientos admi-	
nist	rativ	os de defensa de la competencia	303
		ano Esper	
Î.		oducción	304
П.		cedentes: el tratamiento en la Ley 16/1989	305
III.		cuestión en la Ley 15/2007	308
	A)	Necesidad de la reforma	310
	B)	Nociones previas. La ubicación metodológica	312
	Ć)	Aspectos sustanciales de la reforma	314
	٠,	Nociones preliminares básicas	314
		a) ¿Qué es una medida cautelar?	314
		b) Finalidad de las medidas cautelares	315
		c) Requisitos para su dictado	316
		d) Características	319
		e) Legitimados para peticionarlas	320
		c) Legitimulus pura pendonanas	

		J/ I was an five and first	320
	2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	322
		-/	322
		b) Tipos de medidas cautelares	323
		c) Límites	325
		d) Legitimados para solicitar la medida	329
		e) Momento en que se puede peticionar la cautelar	330
			333
			334
			337
		,	340
		,	341
		•	342
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	343
ſ۷.	Concl		346
V.			347
VI.		0	349
V 1.			349
			350
	<i>D</i> ₁ (oninination coropeas	550
	luan AF	LPIO SANTACRUZ	351
l.			351
II.			352
III.		1	358
			358
	B) A	Ispectos sustanciales de la reforma	360
	C) A	Inálisis crítico	371
IV.	Concl	usiones	377
V.	Biblio	grafía básica	377
CA	PÍTULO	10. Las restricciones de la competencia que tienen su	
		•	379
		RPIO SANTACRUZ	
Ī.	Introd	ucción	380
II.		cultades de los órganos de defensa de la competencia relativas a las	
		ciones que tienen su origen en la actividad normativa de los pode-	
			381
		as facultades de los órganos de defensa de la competencia en la Ley	_ ~ .
		10/1963, de 20 de julio, de Represión de las Prácticas Restrictivas de la	
		· ·	381
	,		
	B) 1		501
		as facultades de los órganos de defensa de la competencia en la Ley	382

Índice 13

		2.		s facultades relativas a las restricciones causadas por la realiza-	
				on de conductas colusorias resultantes disposiciones legales	385
			a)	La autorización de las conductas colusorias del artículo 2.1 LDC	
				(1989) y sus límites	385
			b)	Las facultades relativas a las conductas colusorias resultantes de	
				normas con rango de ley	391
			c)	Las facultades relativas a las conductas colusorias que se deriven del	
				ejercicio de otras potestades administrativas sin amparo legal	391
Ш.	Las :	facu	ltade	es de la CNC relativas a las restricciones que tienen su origen	
				lad normativa de los poderes públicos en la Ley 15/2007, de 3	
	_			Defensa de la Competencia	393
	A)			ad de la reforma	393
	B)	Asp		s sustanciales de la reforma	396
		1.		s facultades generales	396
				Funciones consultivas	396
				Facultades de estudio, informe y propuesta	397
				Facultades para recabar información y deber de colaboración	402
			d)	La facultad de impugnar actos de las Administraciones Públicas su-	
				jetos al Derecho Administrativo y disposiciones generales de rango	
				inferior a la ley	402
		2.		s facultades relativas a las restricciones causadas por la realiza-	
				ón de conductas prohibidas resultantes de disposiciones legales	4()4
			a)	La exención legal y sus límites	404
			b)	Facultades relativas a las conductas prohibidas resultantes de normas	
				con rango de ley	405
			c)	Las facultades relativas a las conductas colusorias que se deriven del	
				ejercicio de otras potestades administrativas sin amparo legal	406
	C)			s crítico	406
IV.				es	411
V.	Bibl	liogi	rafia		412
				uadros comparativos de la LDC 15/2007 y la LDC	
16/				ctos sustantivos esenciales	415
I.				conductas empresariales	415
II.				concentraciones empresariales	421
III.	Cor	itrol	de	ayudas públicas	423
ΑNI	EXO	2	Ite	er legislativo de la Ley 15/2007. Cuadro comparativo	
de l	los ta	exto	s d	e Anteproyecto, Proyecto y tramitación parlamentaria	425
40	.55 11	ALL		c immeprojecto, i rojecto j transmucion pariamentaria	1 400