ÍNDICE

LA SOBERANÍA DEL ARBITRIO JUDICIAL EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. David Blanquer. Profesor Titular de Derecho Administrativo. Universidad Jaume I. Consultor de Uría & Menéndez Abogados.....	15
I. Inseguridad jurídica y pólizas de seguro	17
1. La seguridad económica y financiera.....	18
2. La seguridad jurídica.....	20
II. Justicia <i>versus</i> seguridad jurídica. La colisión entre justicia y seguridad jurídica en materia de responsabilidad patrimonial.....	22
III. La generalidad de la ley como medio para alcanzar la seguridad jurídica.....	24
IV. Reserva de jurisdicción (la justicia) <i>versus</i> reserva de ley (seguridad).....	26
V. Las insuficiencias del sistema de responsabilidad	34
VI. Los parches al sistema de responsabilidad	39
VII. La Ley 30/1992 y la reserva constitucional de ley	45

EXCLUSIVIDAD DEL "RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO" PARA EL ENJUICIAMIENTO DE LA

RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN (A propósito de las últimas reformas del art. 9.4 LOPJ). José Garberí Llobregat. Catedrático de Derecho procesal. Universidad de Castilla-La Mancha 57

I. Un paso legislativo más (¿el último...?) hacia la desaparición del "peregrinaje jurisdiccional" en la exigencia de responsabilidad patrimonial a la administración..... 60

II. Recapitulación de la política legislativa de progresiva atribución a los tribunales del orden administrativo de la competencia exclusiva y excluyente para el enjuiciamiento de las reclamaciones en materia de responsabilidad patrimonial de la administración 63

III. Acciones de responsabilidad patrimonial contra la administración y contra *sujetos privados que hubieran concurrido a la producción del daño* 69

1. Naturaleza de la figura del sujeto privado que hubiera concurrido a la producción del daño 69

2. Ámbito de aplicación de la figura 72

3. La competencia exclusiva y excluyente del orden jurisdiccional contencioso-administrativo en estos casos 74

4. La clase de litisconsorcio pasivo que genera el ejercicio de la acción de responsabilidad patrimonial en estos supuestos 79

5. Modificaciones de la dinámica procesal en estos supuestos 81

IV. Acciones de responsabilidad patrimonial contra *la aseguradora de la administración o contra las personas o entidades públicas o privadas indirectamente responsables* .. 84

1. La génesis parlamentaria de la reforma: demostración de que las dos nuevas categorías de sujetos pasivamente legitimados en los procesos administrativos donde se reclama la responsabilidad patrimonial de la Administración quedan, en realidad, reducidas estrictamente a una sola 84

2. Los más cercanos antecedentes jurisprudenciales en torno a la ruptura de la unidad jurisdiccional en el

enjuiciamiento de las reclamaciones de responsabilidad patrimonial contra la Administración evidencian también que la LO 19/2003 ha introducido una única categoría nueva de sujetos pasivamente legitimados en el proceso administrativo..... 88

3. Alcance de la reforma de los arts. 9.4 LOPJ y 21.1 LJCA, al objeto de dar cabida a las aseguradoras de la Administración en el proceso administrativo 93

4. Modificaciones de la dinámica procesal en estos supuestos 96

LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO LEGISLADOR.

Juan Francisco Mestre Delgado. Catedrático de Derecho Administrativo. Universidad de Valencia 97

I. Planteamiento general 100

II. La fundamentación empleada para identificar esta suerte de responsabilidad. El art. 9.3 de la Constitución, el principio de igualdad en el reparto de las cargas públicas y otras invocaciones. El art. 139.3 de la Ley 30/92 y su interpretación 106

1. En general: los riesgos de la fórmula..... 106

2. Las primeras declaraciones producidas por la Jurisdicción tras la vigencia de la Constitución se alinean en este sentido, negando la existencia de tal suerte de responsabilidad 107

3. La emergencia en la jurisprudencia de la fórmula de la responsabilidad del Estado Legislador..... 108

4. La responsabilidad del Estado legislador no deriva directamente del art. 9 de la Constitución 119

5. El art. 139.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y su significación 122

6. Recapitulación: los criterios de la jurisprudencia sobre la responsabilidad derivada de las leyes 128

III. Las leyes expropiatorias..... 130

1. Las leyes expropiatorias deben incluir la correspondiente indemnización, que es la consecuencia que deriva del art. 33 de la Constitución 130

2. Consideraciones sobre el carácter expropiatorio. Las diferencias con la tarea de delimitación de derechos. La exclusión de las meras expectativas	131
A) El caso de la liberalización de los servicios funerarios.....	131
B) La prohibición de cazar	134
C) Regulación de las profesiones	138
D) La jubilación anticipada de empleados públicos...	140
E) La responsabilidad en materia de urbanismo	141
3. Las denominadas leyes singulares	145
IV. Las leyes declaradas inconstitucionales.....	146
1. La Jurisdicción competente.....	147
2. La independencia de las acciones de anulación e indemnizatoria	157
3. La pasividad o inactividad impugnatoria del interesado.....	161
4. El plazo para el ejercicio de la acción. En particular, la determinación del <i>dies a quo</i>	162
5. La consecuencia final en la jurisprudencia: el reconocimiento del derecho a la indemnización.....	164
V. El problema de las leyes que imponen sacrificios o cargas especiales	165
VI. La cuestionable incorporación en la jurisprudencia del principio de protección de la confianza legítima como causa legitimadora de responsabilidad del Legislador....	170

EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD. Juan Climent Barberá.

Magistrado del TSJ de Valencia. Catedrático de Derecho Administrativo. Universidad de Valencia

I. Introducción y consideraciones generales	184
1. Los sujetos responsables	184
2. El procedimiento administrativo	186
II. Configuración y caracteres.....	187
1. Ámbito de aplicación	188
2. Naturaleza.....	189
3. Regulación y régimen legal	190

III. La forma administrativa de la acción de responsabilidad ..	192
1. La regla general de la reclamación previa	192
2. Las excepciones	193
A) Error judicial.....	194
B) Actos Administrativos impugnados judicialmente	194
IV. Las fases de los procedimientos de responsabilidad	195
1. Iniciación.....	197
A) De oficio.....	197
B) A instancia del interesado.....	198
2. Instrucción. Las peculiaridades de sus trámites principales.....	200
A) Alegaciones del interesado	200
B) Prueba	201
C) Informes	202
D) Audiencia del interesado.....	203
E) Dictamen de órgano consultivo	204
3. Terminación.....	205
A) Normal	205
a) Resolución.....	206
a') Expresa.....	206
b') Por silencio administrativo	206
b) Convencional.....	207
B) Anormal	208
V. Las reglas del procedimiento abreviado	210
1. Naturaleza.....	210
2. Supuestos de aplicación	211
3. Variaciones sobre las reglas generales	211
VI. Reglas especiales en función del tipo de actuación determinante de la responsabilidad	213
1. Responsabilidad derivada de actos legislativos	214
2. Responsabilidad derivada de actos judiciales.....	216
3. Responsabilidad derivada de actuaciones administrativas	217
A) Ámbito y justificación de las especialidades.....	217
B) Las competencias y atribuciones procedimentales	218
C) Las especialidades en la responsabilidad concurrente de varias Administraciones públicas	220

VII. Procedimiento Administrativo de responsabilidad y las otras vías de exigencia de responsabilidad. Efectos y vinculaciones 221

1. Responsabilidad patrimonial de autoridades y funcionarios 221

2. Responsabilidad patrimonial derivada de la responsabilidad penal de autoridades y funcionarios 222

VIII. Nota de bibliografía 223

LA RESPONSABILIDAD DERIVADA DE ACTOS DE CONTRATISTAS DE LA ADMINISTRACIÓN. DE SU COMPATIBILIDAD CON LA DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS. Edilberto Narbón Laínez.

Magistrado 225

I. Introducción 228

II. Tipo de responsabilidad exigible a los contratistas y concesionarios 230

1. Responsabilidad objetiva 231

2. Responsabilidad subjetiva 233

A) Perspectiva constitucional 233

B) Perspectiva legal 235

3. Responsabilidad en doble plano 236

III. Posible declaración de responsabilidad patrimonial de otros sujetos diferentes de la Administración, contratistas o concesionarios 245

1. Cesionarios de contratos administrativos 245

2. Situación de los subcontratistas 246

3. Compañías de seguros 247

IV. Del procedimiento administrativo, de los sujetos intervinientes y su respectiva posición, posibilidades que tiene la Administración en el momento de dictar resolución 249

1. Análisis histórico del procedimiento administrativo ... 249

2. El problema de los sujetos intervinientes en el procedimiento administrativo 253

3. El problema de las excepciones de cada parte 255

A) Fuerza mayor 256

B) Orden directa e inmediata de la Administración... 257

C) Vicios del proyecto elaborado por la Administración 258

4. Del posible contenido de la resolución administrativa 259

A) Desestimación presunta de la reclamación 260

B) Desestimación expresa de la Administración 260

C) Estimación total de la pretensión o estimación parcial rebajando la cuantía 261

5. De la posible incautación de la fianza o retenciones a las certificaciones de contratistas o concesionarios en caso de haberles declarado responsables 262

V. Particularidades del proceso contencioso administrativo cuando intervienen contratistas, concesionarios o compañías de seguros 265

1. El problema de la Jurisdicción Competente 265

2. La posición de los respectivos sujetos 271

A) Posición del particular perjudicado 271

B) Posición de contratistas, concesionarios y compañías de seguros 273

3. El contenido de la resolución judicial 274

VI. Conclusiones del trabajo 275

VII. Bibliografía 281

LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO JUEZ. José Díaz Delgado. Magistrado 283

I. La responsabilidad patrimonial del Estado por el funcionamiento de la Administración de Justicia 286

1. Introducción. Doctrina tradicional acerca de la exención de responsabilidad patrimonial por el funcionamiento de la Administración de Justicia 286

2. Naturaleza de la responsabilidad 289

3. Antecedentes históricos 291

4. La aplicación de los arts. 121 de la Ley de Expropiación Forzosa y 40 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado 294

5. La aplicación del Título X de la Ley 30/1992 de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común 300

II. Requisitos para el reconocimiento de la responsabilidad por el funcionamiento de la Administración de Justicia..	301
1. Una actuación de la Administración de Justicia.....	301
A) Elemento subjetivo	301
a) De la acción para reclamar.....	301
a') Sujetos activos de la acción.....	301
b') Sujeto pasivo de la reclamación.....	302
b) Quién puede cometer la acción que da lugar a la responsabilidad.....	302
a') Los jueces	302
b') Supuestos excluidos.....	304
c') Supuestos dudosos	304
B) Elemento funcional.....	310
2. Imputación de daños al Estado	314
3. Los títulos de imputación.....	316
A) La existencia de error judicial	317
B) La existencia de un funcionamiento anormal en la Administración de Justicia.....	321
C) La prisión preventiva	323
4. La producción de un daño.....	324
5. La existencia de nexo causal.....	324
6. El procedimiento para exigir la responsabilidad.....	326
A) Reconocimiento judicial del error	326
B) La vía administrativa previa	329
C) La vía contencioso-administrativa.....	331

LA RESPONSABILIDAD POR ACTOS TRIBUTARIOS.

Juan Martín Queralt. Catedrático de Derecho Administrativo.

Universidad de Valencia

I. La responsabilidad patrimonial de la Administración tributaria, con especial referencia a la indemnización de los gastos de abogado y procurador y a la condena en costas	336
1. Normativa de aplicación	336
2. Requisitos necesarios para que se declare la responsabilidad patrimonial de la Administración.....	337

II. Un primer paso de reconocimiento de la responsabilidad patrimonial de la Administración tributaria. El reconocimiento jurisprudencial de la indemnización de los gastos de aval y la recepción legal de los gastos para obtener la suspensión.....	341
III. Un segundo paso: la indemnización de los gastos para la suspensión y los intereses legales por dichos gastos para conseguir la reparación integral de los mismos....	348
IV. Un tercer y significativo paso: la indemnización de los gastos por honorarios satisfechos a abogado y procurador.....	351
V. La condena en costas a la Administración. Pronunciamientos jurisprudenciales.....	360
1. Supuestos en que se han impuesto costas a la Administración.....	361
VI. No es indemnizable, por responsabilidad de la Administración, la realización de una actuación inspectora —aunque, posteriormente anulada—, y la publicación en prensa de dicha inspección. No se prueba que la empresa incurriera en suspensión de pagos por ello	364
VII. Conclusiones	366

LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO: EVOLUCIÓN Y EXAMEN DE LA DOCTRINA GENERAL. Juan Carlos Fernández de Aguirre y Fernández Magistrado.....

I. Introducción	373
II. Planteamiento.....	376
III. Desarrollo histórico del instituto resarcitorio a la luz de la legislación y la jurisprudencia.....	376
IV. Estructura de la teoría de la responsabilidad y su fundamento	380
V. Particularidades de la responsabilidad del estado en su vertiente de legislador.....	385
VI. Estado de la cuestión.....	388
VII. Recapitulación.....	395
VIII. Bibliografía	396