

Sumario

	<i>Página</i>
ABREVIATURAS Y SIGLAS	13
PRESENTACIÓN	15
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN: LA «CONTAMINACIÓN» DE LOS JURADOS	
1. IMPARCIALIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS SUJETOS ENCARGADOS DE EJERCER LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL	17
2. LAS CIRCUNSTANCIAS QUE PONEN EN RIESGO LA INDEPENDENCIA O LA IMPARCIALIDAD: LA «CONTAMINACIÓN» DE LOS JUZGADORES	19
3. LOS ESPECIALES RIESGOS DE CONTAMINACIÓN QUE AFECTAN A LOS JURADOS	21
4. TIPOS DE CONTAMINACIÓN QUE PUEDEN AFECTAR A LOS JURADOS	23
4.1. La dificultad de enumerar todas las circunstancias constitutivas de contaminación y la conveniencia de criterios de clasificación	23
4.2. La contaminación intrínseca	25
4.3. La contaminación extrínseca	27
4.3.1. Contaminación extrínseca «procesal»	28
4.3.2. Contaminación extrínseca «extraprocesal»	32
a) Contaminación extrínseca «extraprocesal» que procede de sujetos que <i>no</i> participan en el proceso	32
b) Contaminación extrínseca «extraprocesal» que procede de sujetos que <i>sí</i> participan en el proceso	35
5. LOS INSTRUMENTOS PARA EVITAR O COMBATIR LA CONTAMINACIÓN DE LOS JURADOS	36
CAPÍTULO II	
LA RECUSACIÓN Y ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS	
1. CONSIDERACIONES GENERALES	39
2. LA RECUSACIÓN CAUSAL: ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN RELACIONADAS CON LA IMPARCIALIDAD O LA INDEPENDENCIA DE LOS JURADOS	40

	<i>Página</i>
2.1. Introducción	40
2.2. Las causas de «prohibición para ser jurado»	42
2.2.1. La ausencia de una causa genérica de recusación y la necesidad de una interpretación teleológica de las causas de prohibición legalmente previstas	42
2.2.2. Las causas del art. 11.1 de la LOTJ	44
2.2.3. Las causas del art. 11.2 de la LOTJ	45
2.2.4. Las causas del art. 11.3 de la LOTJ	48
2.2.5. La causa del art. 11.4 de la LOTJ	54
2.2.6. La causa del art. 11.5 de la LOTJ	54
2.3. Las causas de «incapacidad para ser jurado»	61
2.4. Las causas de «incompatibilidad para ser jurado»	65
3. LA RECUSACIÓN SIN CAUSA	68
3.1. Introducción	68
3.2. Los fundamentos de la recusación sin causa	70
3.2.1. La imparcialidad como origen y objetivo ilusorio de la recusación sin causa	70
3.2.2. La recusación sin causa en la LOTJ: el sistema de limitación cuantitativa y sus fundamentos	73
4. LOS PROCEDIMIENTOS DE RECUSACIÓN	79
4.1. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa de los arts. 21-22 de la LOTJ	79
4.2. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa del art. 38 de la LOTJ ...	86
4.3. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa del art. 39.1 de la LOTJ	90
4.4. El procedimiento de recusación <i>sin</i> causa (art. 40 LOTJ)	95
4.4.1. La ubicación de los candidatos a jurado durante el procedimiento	96
4.4.2. Modo de practicarse el sorteo y actuaciones subsiguientes ...	97
4.4.3. El (segundo) interrogatorio de los candidatos seleccionados .	100
4.4.4. El trámite de recusaciones sin causa propiamente dicho	104
4.5. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa fuera de los momentos legalmente previstos	106
4.6. Inadmisibilidad de la recusación <i>sin</i> causa fuera del momento legalmente previsto	112
5. LA ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS	113
6. PROPUESTAS DE <i>LEGE FERENDA</i> SOBRE RECUSACIÓN Y ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS	115
6.1. Primera propuesta: eliminación de la recusación sin causa con simplificación de procedimientos	115
6.2. Segunda propuesta (alternativa a la anterior): mantenimiento de la recusación sin causa con simplificación de procedimientos	131

CAPÍTULO III
OTROS INSTRUMENTOS LEGALES CON LOS QUE PUEDE
PROTEGERSE LA IMPARCIALIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS
JURADOS

1. CONSIDERACIONES PREVIAS	143
2. EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE LOS JURADOS	145
2.1. Consideraciones generales	145
2.2. El sistema objetivo de selección	145
2.3. La amplitud territorial de las listas de posibles candidatos	147
3. INSTRUMENTOS PARA ATAJAR LA CONTAMINACIÓN GENERADA POR ACTOS PROCESALES	149
3.1. Introducción	149
3.2. Inadmisibilidad de ciertas alegaciones. En especial, las relativas a los antecedentes penales o policiales del acusado	150
3.3. Inadmisibilidad de ciertas pruebas	153
3.3.1. Las reglas que rigen el juicio de admisibilidad	155
a) Licitud	155
b) Pertinencia y utilidad («relevancia»)	156
c) «Relevancia pragmática»	157
d) Reglas específicas de inadmisibilidad	160
e) Especial referencia a la admisibilidad en el juicio de las diligencias de instrucción	164
3.3.2. La competencia para el juicio de admisibilidad	169
3.3.3. El procedimiento para determinar la admisibilidad	170
a) Incidentes de admisibilidad anteriores a la vista	170
b) Incidentes sobre admisibilidad durante el juicio oral	173
3.4. Reglas especiales sobre práctica de la prueba	175
3.4.1. Reglas sobre el modo de practicar el interrogatorio de los testigos	176
3.4.2. Reglas sobre el modo de resolver las controversias acerca de la admisibilidad de las preguntas	177
3.5. Medidas «correctoras» de los efectos sobre los jurados de las alega- ciones y pruebas introducidas indebidamente en el proceso	178
3.5.1. Protestas y recursos en materia de admisión de pruebas	178
3.5.2. La doctrina de la «admisibilidad curativa»	182
3.5.3. El control del Magistrado-Presidente sobre la existencia de prueba de cargo	184
3.5.4. Las instrucciones del Magistrado-Presidente	186
a) Posibles contenidos de las instrucciones	186
b) Momentos de las instrucciones	187

	<i>Página</i>
c) Consideraciones finales	189
3.5.5. Recursos contra la sentencia	192
3.6. Medidas contra la influencia del Magistrado-Presidente en los jurados a través de las instrucciones	194
3.6.1. Prohibición del resumen final del Magistrado-Presidente	195
3.6.2. Control de las partes	197
3.6.3. Protestas y recursos	198
4. INSTRUMENTOS PARA PRESERVAR AL JURADO DE INDEBIDAS INFLUENCIAS EXTERNAS AL PROCESO	199
4.1. Introducción	199
4.2. Cambio de la sede del Tribunal sin alteración de su composición ..	200
4.3. Jurado «de importación»	202
4.4. Desglose de la causa	203
4.5. Aislamiento del Jurado	204
4.6. Aplazamiento del juicio	206
4.7. El secreto de las actuaciones judiciales	206
4.8. Prohibición de revelar los actos procesales declarados secretos	207
4.9. Instrumentos específicos para evitar la contaminación proveniente de reportajes periodísticos	208
4.9.1. Órdenes judiciales temporales de no publicación de una información determinada	208
4.9.2. Prohibiciones genéricas de publicaciones contaminadoras: <i>contempt of court</i>	211
4.9.3. Regulación del comportamiento de los periodistas en la sala de vistas	212
4.10. El «amparo» del Magistrado-Presidente y las posibles medidas complementarias	213
5. INSTRUMENTOS PARA PREVENIR O COMBATIR LA CONTAMINACIÓN GENERADA POR DELITOS COMETIDOS CONTRA LOS JURADOS	215
5.1. Introducción	215
5.2. Regulación de la competencia objetiva del Tribunal del Jurado	215
5.3. Tutela penal	217
5.4. Medidas de protección personal	219
5.5. El «amparo» del Magistrado-Presidente frente a la contaminación delictiva	221
5.6. La nulidad de lo actuado	221
BIBLIOGRAFÍA CITADA	227