

## ÍNDICE

<b>CONCEPTOS BIOLÓGICOS Y BIOMÉDICOS EN MATERIA DE REPRODUCCIÓN HUMANA.</b> Francisco Javier Romero Gómez. Departamento de Fisiología. Universidad Cardenal Herrera-CEU.....	9
I. Meiosis .....	12
II. Fecundación .....	12
III. Morula .....	13
IV. Blastocisto .....	14
V. Gastrulación .....	15
VI. Organogénesis .....	16
VII. Bibliografía .....	16
<b>BIOÉTICA, GENÉTICA Y DERECHO.</b> José Miguel Serrano Ruiz-Calderón. Titular de Filosofía del Derecho. UCM. 19	
I. El origen de la bioética .....	24
II. Aspectos fundamentales del cientismo .....	26
III. Dificultades del debate moral.....	30
IV. El papel del Derecho.....	32
V. La decepción de la bioética.....	33
VI. La solución en los derechos humanos .....	37

VII. Derecho y neutralidad .....	40
VIII. Biojurídica.....	42
IX. Bibliografía .....	49

<b>CLONACIÓN Y DERECHO PENAL.</b> Antonio del Moral.	
Fiscal .....	53
I. Preliminares.....	55
II. Clonación: algunas nociones básicas .....	62
III. Textos internacionales .....	67
IV. Referencias de Derecho comparado.....	72
1. Alemania .....	72
2. Reino Unido .....	76
3. Estados Unidos.....	77
4. Otros países .....	79
V. Exégesis del art. 160.3 del Código Penal .....	81
VI. Colofón con palabras ajenas .....	92

<b>UNA VISIÓN DEL PROBLEMA DESDE UNA PERSPECTIVA CONSTITUCIONAL: EL ESTUDIO PARTICULAR DE LA PROTECCIÓN DE LA INTIMIDAD Y LOS BANOS GENÉTICOS.</b> Manuel Jaén Vallejo. Profesor Titular de Derecho Penal. Letrado del Tribunal Supremo .....	93
I. Introducción .....	95
II. Debate sobre la clonación .....	103
III. Constitucionalidad de la Ley 35/1988 sobre Técnicas de Reproducción Asistida: la Sentencia del Tribunal Constitucional 116/1999 .....	109
IV. La protección de datos genéticos .....	115
V. Bibliografía .....	131
1. Instrumentos internacionales citados .....	132
2. Sentencias del Tribunal Constitucional citadas .....	133

<b>SOBRE EL LLAMADO "DIAGNÓSTICO DE PREIMPLANTACIÓN". UNA APROXIMACIÓN A LA VALORACIÓN JURÍDICA DE LA GENERACIÓN DE EMBRIONES <i>IN VITRO</i> CON LA DECISIÓN CONDICIONADA DE NO IMPLANTARLOS EN EL ÚTERO.</b> Jesús-	
---	--

<b>María Silva Sánchez.</b> Catedrático de Derecho penal. Universidad Pompeu Fabra .....	135
--	-----

I. Introducción .....	138
II. La naturaleza del diagnóstico de preimplantación.....	140
III. Presupuestos de una valoración jurídica del diagnóstico de preimplantación .....	142
1. La vida del embrión no implantado y el Derecho ...	143
A) Panorámica general.....	143
B) La doctrina del Tribunal Constitucional español..	145
2. El deseo de tener hijos biológicos sanos (o con otras características genéticas) .....	148
3. Balance .....	150
IV. La situación en el Derecho comparado.....	151
V. La situación legal española .....	153
1. Introducción .....	153
2. La Ley 45/ 2003 y la voluntad de impedir la existencia de embriones sobrantes.....	155
3. La regulación de la fecundación de óvulos con fin distinto de la procreación .....	156
4. Balance .....	158
VI. La posible incidencia de la regulación del diagnóstico prenatal y el aborto eugenésico.....	158
1. Planteamiento .....	158
2. Conclusión.....	162
VII. La naturaleza jurídico-dogmática del proceso de generación de embriones <i>in vitro</i> con decisión condicionada –en función del resultado del diagnóstico de preimplantación– de implantarlos en el útero o destruirlos ...	163
VIII. Conclusión.....	165

<b>FINALIDAD TERAPÉUTICA E INVESTIGACIÓN GENÉTICA (A PROPÓSITO DE LA CONSIDERACIÓN JURÍDICA DEL EMBRIÓN).</b> Carlos Pérez del Valle. Magistrado-Juez de lo Penal 7. Alicante. Profesor titular de Derecho penal (e).....	167
---	-----

I. Introducción .....	169
II. La finalidad de procreación como límite a la fecundación <i>in vitro</i> .....	173

III. Terapia genética y manipulación <i>pro embrione</i> .....	183
IV. Breves reflexiones sobre la denominada ingeniería genética y sus límites penales .....	194
V. Dos cuestiones abiertas y sin fundamentación: embriones no desarrollados e investigación con células madre..	198
VI. Recapitulación y excuso: de la finalidad terapéutica al concepto de persona; un punto intermedio en el camino (sobre el argumento de precaución o <i>in dubio pro embrione</i> ) .....	204

**LA PRUEBA EN EL PROCESO PENAL OBTENIDA MEDIANTE EL ANÁLISIS DEL ADN.** Jacobo López Barja de Quiroga. Magistrado del Gabinete Técnico. Tribunal Supremo... 209

I. Aproximación al ADN .....	211
II. Previsión legal.....	214
1. Derecho comunitario .....	214
2. La Ley de Enjuiciamiento Criminal.....	216
III. Las medidas de intervención corporal .....	217
1. Introducción .....	217
2. Concepto.....	217
3. Exigencias constitucionales .....	219
A) Requisitos.....	219
IV. La toma de muestras para la averiguación del ADN....	221
1. La toma de muestras .....	221
A) Toma de muestras en el lugar de los hechos ....	221
B) Toma de muestras en la víctima .....	223
C) Toma de muestras en el acusado .....	224
a) ¿Acusado? .....	224
b) Determinación de la sospecha.....	225
c) El auto .....	226
d) Deber de sometimiento a la intervención corporal.....	227
a') Derecho a no incriminarse.....	228
b') La amplitud de la obligación impuesta ..	229
c') Los análisis .....	233
V. Valoración de la prueba.....	234