

# SUMARIO

PROLOGO .....	XI
---------------	----

## PARTE PRIMERA

### TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y JURISDICCION ORDINARIA: CAUSAS, AMBITOS Y ALIVIOS DE UNA TENSION

Andrés de la Oliva Santos

I. Introducción .....	3
II. Dos matizaciones preliminares .....	5
III. Delimitación de nuestro tema: lo sustancial y lo accesorio .....	6
IV. Las causas de la tensión entre el Tribunal Constitucional y la Jurisdicción ordinaria .....	8
1. La riqueza material de los derechos fundamentales y de las libertades públicas en la Constitución de 1978 .....	10
2. La amplitud del recurso de amparo en la LOTC .....	10
3. La interpretación del artículo 24 CE en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional .....	12
V. Los principales puntos de «tensión» entre el Tribunal Constitu- cional y la Jurisdicción ordinaria .....	13
1. La fiscalización por el Tribunal Constitucional de la aplica- ción de la «legalidad ordinaria» por los Juzgados y Tribunales	15
a) Fiscalización de la interpretación judicial de la norma apli- cada .....	18

b)	Fiscalización de la elección de la norma aplicable y aplicada .....	20
c)	La función primordial del recurso de amparo como «ratio» de la fiscalización por el Tribunal Constitucional de los juicios jurídicos de los tribunales ordinarios .....	21
d)	La debida relación entre la revisión del juicio jurídico de los tribunales ordinarios y el contenido esencial del derecho o libertad en que se funde el recurso de amparo .....	23
2.	En concreto, la fiscalización por el Tribunal Constitucional, al amparo del artículo 24.1 CE, del acierto de los Tribunales ordinarios al resolver sobre «el fondo» .....	25
a)	La imprecisión conceptual sobre el contenido del derecho a la tutela judicial y sus consecuencias en la actividad fiscalizadora del Tribunal Constitucional.....	25
b)	El derecho a la tutela judicial y la revisión por el Tribunal Constitucional de la elección de las normas aplicadas por los tribunales ordinarios .....	31
c)	La exigencia constitucional de motivación de las sentencias y autos y la fiscalización por el Tribunal Constitucional del «fondo» de esas resoluciones .....	36
d)	En especial, el problema de la motivación <i>aparente</i> y la motivación <i>suficiente</i> .....	38
3.	La actividad del Tribunal Constitucional en relación con los hechos fijados en los procesos ante los Tribunales ordinarios .	43
a)	La prohibición de entrar a conocer de los hechos que dieron lugar al proceso .....	44
b)	Reconstrucción judicial de los hechos y amparo de la presunción de inocencia .....	44
c)	Hechos, presunción de inocencia y libre valoración de la prueba .....	45
d)	Conocimiento de los hechos y existencia de prueba «de cargo» .....	46
4.	En especial, la fiscalización por el Tribunal Constitucional de las presunciones y de la «coherencia», «arbitrariedad» o «absurdo» de raciocinios y deducciones .....	48
a)	Presunción de inocencia y especial motivación de las condenas fundadas en indicios o presunciones .....	48
b)	Motivación de la condena basada en indicios y derecho a la tutela judicial .....	50
c)	Paralelismo de la doctrina del Tribunal Constitucional con la del Tribunal Supremo sobre el control en casación de las presunciones judiciales .....	50
d)	Una advertencia de carácter general sobre la revisión de procesos mentales plasmados en resoluciones judiciales ...	51

5.	Los pronunciamientos del Tribunal Constitucional por los que se declara la firmeza de resolución anterior a la anulada y se prescinde de la que legalmente ha de poner fin a una instancia o recurso .....	52
VI.	La «tensión» entre el Tribunal Constitucional y la Jurisdicción ordinaria: vías de «solución» .....	54
1.	Una falsa panacea: la mera instauración del «procedimiento» preferente y sumario ante los Tribunales ordinarios, del artículo 53.2 CE .....	54
2.	Las propuestas de exclusión de derechos fundamentales del ámbito del recurso de amparo constitucional .....	58
3.	Limitaciones legales del recurso de amparo y «autodisciplina» del Tribunal Constitucional .....	64

## PARTE SEGUNDA

### EL ARTICULO 53.2 DE LA CONSTITUCION: INTERPRETACION Y ALTERNATIVAS DE DESARROLLO

**Ignacio Díez-Picazo Giménez**

1.	Objeto y razones de este trabajo .....	69
2.	La elaboración del artículo 53.2 de la Constitución en las Cortes constituyentes .....	76
3.	Consideraciones sobre los antecedentes legislativos en lo que respecta a la previsión de un procedimiento basado en los principios de preferencia y sumariedad .....	89
4.	El desarrollo legal del artículo 53.2 de la Constitución en lo que respecta a la previsión de un procedimiento basado en los principios de preferencia y sumariedad .....	95
5.	El artículo 53.2 de la Constitución, la noción de derechos fundamentales y el ámbito de la tutela jurisdiccional preferente y sumaria de los derechos fundamentales .....	108
6.	Un procedimiento basado en los principios de preferencia y sumariedad. Naturaleza y contenido de la norma contenida en el artículo 53.2 de la Constitución .....	117
7.	Criterios a tener en cuenta en la configuración de la tutela preferente y sumaria de los derechos fundamentales .....	122
8.	Panorama de una posible articulación de la tutela preferente y sumaria de los derechos fundamentales .....	147
9.	Tutela frente a vulneraciones de derechos fundamentales producidas en el seno de un proceso .....	153

10. Posición del Tribunal Constitucional y de los Tribunales ordinarios respecto de la tutela jurisdiccional de los derechos fundamentales. Los términos de un problema. ....	162
11. En su caso, el recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Los límites constitucionales a la configuración del recurso de amparo. ....	181
12. El trámite de admisión del recurso de amparo. El debate en torno a una potestad de admisión discrecional. ....	203