

INDICE

Capítulo 1. Antecedentes, objetivos y estructura del estudio.....	5
1.1. Antecedentes del proyecto.....	5
1.2. Objetivos del estudio.....	7
1.2. Estructura del informe	7
Capítulo 2. Metodología.....	8
2.1. Marco conceptual y definición de la población objeto de estudio	8
2.1.1. La tipología europea del sinhogarismo y la exclusión residencial: ETHOS	8
2.1.2. La delimitación del objeto de estudio	12
2.2. Ámbito geográfico del estudio	13
2.3. Trabajo de campo: características y limitaciones	14
2.3.1. Trabajo de campo en calle	14
2.3.2. Trabajo de campo en centros con alojamiento.....	16
2.4. La participación del voluntariado	19
2.5. Los instrumentos de recogida de la información	20
2.6. La participación de las personas sin hogar	21
Capítulo 3. El número de personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV	24
3.1. Panorámica de la exclusión residencial grave la noche del 18 al 19 de octubre de 2018.....	24
3.2. Los resultados del recuento nocturno en calle	26
3.2.1. La distribución geográfica de las personas localizadas.....	26
3.2.2. El paraje de pernocta de las personas localizadas	29
3.2.3. Una aproximación al número real de personas que pernoctó en calle.....	31
3.2.3.1. El contraste con la información recogida en los formularios de indicios cumplimentados por los equipos de recuento.....	32
3.2.3.2. El contraste con la información recogida en centros de atención diurna y comedores sociales al día siguiente.....	34
3.2.3.3. Una aproximación al número real de personas que pernoctó en calle	36
3.3. Los resultados del recuento nocturno en centros y servicios con alojamiento	37
3.3.1. La distribución de las personas localizadas en función de las diversas situaciones residenciales de ETHOS	38
3.3.2. La distribución de las personas localizadas en función de los diversos sistemas de atención existentes.....	41
3.3.2.1. Las personas que pernoctaron en servicios y centros con alojamiento de servicios sociales	43
3.3.2.2. Las personas que pernoctaron en recurso con alojamiento para solicitantes de asilo, refugiadas y apátridas.....	46
3.3.2.3. Las personas que pernoctaron en albergues para migrantes en tránsito	47
3.3.3. El contraste de la información recogida a partir de los resultados que proporcionan las estadísticas oficiales	49
3.4. Clasificación de las personas en situación de exclusión residencial grave según la tipología ETHOS	51

Capítulo 4. Principales tendencias y características de las situaciones de exclusión residencial grave	55
4.1. Introducción.....	55
4.2. ¿Está en Euskadi más extendido el sinhogarismo que en otros territorios de nuestro entorno?	59
4.3. ¿Están aumentado las situaciones de exclusión residencial grave en Euskadi?	62
4.4. El peso relativo de las personas de origen extranjero solo aumenta en calle	68
4.5. Se mantiene la presencia mínima de las mujeres en calle o albergues pero aumenta en otros recursos con alojamiento.....	74
4.6. Aumentan las familias con hijos e hijas menores de edad en los recursos con alojamiento ..	80
4.7. Procesos de sinhogarismo, victimizaciones en calle y relaciones sociales y familiares	86
4.7.1. Casi una de cada cuatro personas lleva menos de un año sin hogar y la otra cuarta parte más de 5 años	86
4.7.2. Antes de perder el hogar, una de cada tres personas residía en su propia casa y una de cada diez, provenía de instituciones cerradas.....	87
4.7.3. Los factores de carácter estructural estarían detrás de casi dos de cada tres situaciones de exclusión residencial grave	88
4.7.4. Dos de cada diez personas en centros con alojamiento provienen de instituciones sanitarias, penitenciarias o de acogimiento de menores	90
4.7.5. A algo más de seis de cada diez personas optarían por vivir en un piso de forma Independiente	91
4.7.6. La vivencia de haber dormido en la calle en mucho más frecuente entre los hombres, sin embargo, las mujeres experimentan una mayor victimización en este ámbito	92
4.7.7. El 85% de las personas sin hogar mantienen algún tipo de relación con su familia	93
4.7.8. Casi tres de cada diez personas pasan la mayor parte del día solas. En el caso de las personas usuarias de albergues, esta proporción se eleva al 45%.....	93
4.8. Nivel de estudios, participación en el mercado laboral, fuentes de ingresos y acceso y uso de la Renta de Garantía de Ingresos	100
4.8.1. Casi el 57% de las personas en situación de exclusión residencial grave no tienen estudios o solo tienen estudios primarios	100
4.8.2. El 15% de las personas entrevistadas desempeña algún tipo de actividad laboral.....	101
4.8.3. El 56% cuenta con ingresos propios derivados de una actividad laboral o de la recepción de una prestación pública.....	102
4.8.4. Casi el 24% percibe la Renta de Garantía de Ingresos, si bien hay un 25% que no la conocen	103
4.9. Utilización de diversos servicios en los últimos tres meses y valoración de los servicios sociales en términos de ayuda prestada	108
4.9.1. Al margen de los servicios de alojamiento, los recursos más utilizados son los servicios de atención sanitaria y los provistos por Lanbide	108
4.9.2. El 36,9% de las personas consultadas consideran que los servicios sociales les han ayudado poco o nada.....	109
4.10. Salud autopercibida, tenencia de la tarjeta sanitaria y prevalencia de problemas crónicos de salud	112
4.10.1. Cuatro de cada diez personas consideran algún deterioro en su salud	112
4.10.2. Casi el 30% de las personas de origen extranjero no tiene tarjeta sanitaria, Frente a un 3,7% de las no extrajeras	113
4.10.3. La mitad tiene alguna enfermedad de tipo grave o crónico y el 84% de todas ellas recibe tratamiento médico	114
4.10.4. La prevalencia de trastornos y enfermedades mentales es del 21,7%.....	115
Anexo I. Resultados del recuento en calle por municipios	119
Anexo II. Cuestionarios y formularios de recogida de la información	127