ÍNDICE

PRÓLOGO	XI
I. Medidas reaccionales de defensa del honor. la insistente crítica a los remedios penales como punto de partida	I
II. Sanción, resarcimiento del daño y reintegración del Derecho: Sus respectivas funciones	11
1. La confusión: daño punitivo e indemnizaciones ejemplares	11
2. La aclaración (I) ¿qué es realmente una sanción?	20
3. La aclaración (II). La función resarcitoria de la responsabilidad civil extracontractual	27
a) Función estrictamente compensatoria del Derecho de daños	27
b) Valoración ético-jurídica subyacente: la compensación como principio de «Derecho justo»	38
4. La aclaración (III). La reintegración de la posición subjetiva como tutela jurídica autónoma	61
III. La acumulación de tutelas. reintegración del derecho al honor y resarcimiento del daño en el proceso penal por calumnia e injurias	69
1. Panorámica general de las medidas civiles acumuladas a las penas en los procesos por delitos contra el honor	69
2. La reintegración del derecho fundamental al honor como tutela autónoma de relevancia constitucional	73
a) La jurisprudencia constitucional sobre el conflicto entre el derecho al honor y la libertad de información: el criterio de la veracidad subjetiva	73
b) La reintegración del derecho al honor	83
c) La reintegración como núcleo de la tutela constitucional del derecho al honor	87
d) La invasión en amparo de la legalidad ordinaria por la senda de la veracidad subjetiva	90

3. Las medidas estrictamente reintegradoras: derecho de réplica, rectificación de informaciones inexactas y acción declarativa de la falsedad . . .	114
a) Las acciones restablecedoras	114
b) El reconocimiento del derecho a replicar y la verdadera rectificación de la información inexacta	115
c) La acción declarativa de la falsedad y la publicación de la sentencia	120
d) La retractación: el posible reconocimiento de la falsedad compatible con la oposición al castigo penal y la indemnización civil	129
e) Tutela cesatoria e inhibitoria	131
4. El resarcimiento del daño: las peculiaridades del daño moral derivado de la intromisión y la fijación de la indemnización	138
a) Planteamiento general	138
b) La llamada presunción de perjuicio: el especial régimen probatorio derivado de la intromisión en un derecho de la personalidad . .	139
c) Los criterios de fijación del importe de la indemnización	144
d) El beneficio obtenido por el causante de la lesión: el fantasma de la «pena privada» y el «daño punitivo»	147
e) Las interpretaciones alternativas a la lectura punitiva	151
f) Un discutible criterio adicional: la posible eficacia preventiva pero no punitiva de la indemnización del daño moral	160
g) Conclusión	164
5. Exposición final: la acumulación de tutelas en el proceso penal por delitos de calumnia e injuria en hipótesis de verdadera «difamación». La falsedad objetiva del hecho imputado como elemento integrante del tipo penal	166
a) La «difamación» en sentido estricto y la relevancia de la veracidad objetiva	166
b) La falsedad objetiva en el tipo penal. La exceptio veritatis en el Código penal de 1995	169
c) La exceptio veritatis y la prueba. Problemas de «identificación negativa del hecho»	179
6. A modo de conclusión	182
 Addenda: La reforma en curso de la Ley de Protección del honor, la intimidad y la propia imagen	 185