

ÍNDICE

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

I.	INTRODUCCIÓN	13
II.	CUESTIÓN TERMINOLÓGICA Y EL ORIGEN DE ESTE PRINCIPIO	14
III.	ÁMBITO	17
	2. Relación entre sanción administrativa y sanción penal	18
	a) Relación entre sanciones penales	18
	b) Relación entre tipos penales o agravaciones	18
IV.	PLANTEAMIENTO	19
	1. Plasmación legislativa	19
	2. Fundamentación	20

CAPÍTULO II.

LA DOCTRINA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

I.	CASO GRADINGER CONTRA AUSTRIA, STEDH, 23-10-95 ...	21
II.	CASO OLIVEIRA CONTRA SUIZA, STEDH, 30-7-98.....	23
III.	CASO FRANZ FISCHER CONTRA AUSTRIA, STEDH, 29-5-2001 .	27
IV.	CASO W.F. CONTRA AUSTRIA, STEDH, 30-5-2002	31
V.	CASO SAILER CONTRA AUSTRIA, STEDH, 6-6-2002.....	32
VI.	CONCLUSIÓN	32

CAPÍTULO III.

LA DOCTRINA CONSTITUCIONAL

I.	COMO PRINCIPIO GENERAL.....	35
----	-----------------------------	----

II.	EN EL ÁMBITO PENAL	36
III.	EN EL ÁMBITO MIXTO (ADMINISTRATIVO- JURISDICCIONAL PENAL).....	38
	1. La relación entre la persona y la Administración	38
	1.1 No existe ninguna relación especial.....	38
	1.2 Existe una relación especial	39
IV.	FUNDAMENTACIÓN	55
	1. El principio de prevalencia de la jurisdicción penal	55
	2. El principio de culpabilidad.....	56
	3. El principio de seguridad jurídica	57
V.	CONCLUSIÓN	57
VI.	LA STC, 152/2001, DE 2 DE JULIO	61
	1. Introducción	61
	2. La STC, 152/2001, de 2 de julio	62
	3. La argumentación de la STC, 152/2001.....	63
VII.	CONCLUSIÓN	64
VIII.	LA STC, 2/2003, DE 16 DE ENERO	67
	1. Introducción	67
	2. El hecho	67
	3. Puntos de apartamiento (overrule)	67
	4. La modificación de la doctrina	69
	5. La vertiente procesal	70
	6. Los textos internacionales	71
	7. ¿El cumplimiento en el principio de culpabilidad satisface la prohibición de non bis in idem?	72
	8. El principio de seguridad jurídica	74
	9. Prevalencia de jurisdicción	79
IX.	CONCLUSIÓN	80

CAPÍTULO IV. LAS CONSECUENCIAS INTERNACIONALES DEL PRINCIPIO *NON BIS IN IDEM*

I.	RELACIONES ENTRE ESTADOS O CON LA UNIÓN EUROPEA	81
	1. Introducción	81
	2. La Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.....	82
	3. El Convenio de Aplicación de los Acuerdos de Schengen (CAAS).....	82
	4. El Tribunal de Justicia de la Unión Europea.....	84
	5. El art. 23.2.c de LOPJ	88
	6. El Tribunal Supremo español.....	89
II.	RELACIÓN CON LOS TRIBUNALES INTERNACIONALES ...	90
	1. Ex-Yugoslavia	90
	2. Ruanda.....	92
	3. El Tribunal Penal Internacional	94

ANEXO

I.-	JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS.....	99
	1. Caso <i>Gradinger</i> contra Austria, STEDH, 23-10-95	99
	2. Caso <i>Oliveira</i> contra Suiza, STEDH, 30-7-98.....	119
	3. Caso <i>Franz Fischer</i> contra Austria, STEDH, 29-5-2001	131
	4. Caso <i>W.F.</i> contra Austria, STEDH, 30-5-2002	142
	5. Caso <i>Sailer</i> contra Austria, STEDH, 6-6-2002.....	150
II.-	JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA.....	159
	1. Caso <i>Gözütok y Brügge</i> , STJCE, 11-2-2003-04-21	159
III.-	JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	173
	1. STC, 177/99, de 11 de octubre	173

Indice

2. STC, 152/2001, de 2 de julio.....	190
3. STC, 2/2003, de 16 de enero.....	202
IV. JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO	241
1. STS, 380/2003, de 22 de diciembre.....	241